



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство за Българското председателство на  
Съвета на Европейския съюз  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Изм. № 03-03-23/02.11.2017г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 02.11.17

ГЛАВЕН

СЕКРЕТАР

Заличена информация  
на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

ДО

Г-ЖА СИЙЯ НИКОЛАЕВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА

БЪЛГАРСКОТО

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО НА СЪВЕТА

НА ЕС 2018

Относно: обществена поръчка с предмет: „Избор на агенция за медийно обслужване по време на ротационното председателство на Съвета на ЕС в периода 1 януари – 30 юли 2018 г. чрез печатни, интернет и социални медии”.

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

**Председател:** Татяна Пройчева – съветник на министъра за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018;

**Членове:** 1. Мариета Димитрова – главен експерт в дирекция „Правна и обществени поръчки“;

2. Гергана Пашева - главен сътрудник в дирекция „Правна и обществени поръчки“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛАЕВА,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-145/06.10.2017 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с горепосочения предмет, приключи своята работа в срок.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/12.10.2017 г., Протокол № 2/30.10.2017 г. и Протокол № 3/02.11.2017 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

**I.** На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП е оповестено откриването на процедурата. Обществената поръчка е открита с Решение № ЗОП-01-46/ 30.08.2017г. на главния секретар на министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018. Определеният краен срок за получаване на оферти е 05.10.2017 г. – 17:30 ч. Публичното отваряне на офертите се състоя на 06.10.2017 г. в 10:00 ч, на административния адрес на МБПСЕС 2018.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В Министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018, съгласно входящия регистър, са постъпили **3 (три) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване.

Постъпилите оферти са както следва:

| №  | Име на участника    | Оферта с вх. № /дата  | Час на постъпване |
|----|---------------------|-----------------------|-------------------|
| 1. | ДЗЗД МЕДИА ЕС       | 03-1845 /05.10.2017г. | 16:34             |
| 2. | „АПРА“ ООД          | 03-1850/05.10.2017г.  | 17:18             |
| 3. | „Аргент – 2002“ ООД | 03-1851/05.10.2017г.  | 17:24             |

Всички оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На публичното отваряне на офертите от страна на участниците присъстваха следните лица:

- Людмила Ал. Цолова - Борисова – упълномощен представител на „АПРА“ ООД;

На това заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В процеса на работа комисията извърши следното:

1. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и по един представител на останалите участници подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения от офертите на участниците. С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. Комисията разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши копие от протокола, съдържащ констатациите, да бъде изпратено на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МБПСЕС 2018. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/12.10.2017 г.

II. Комисията се събра на поредно заседание, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на първоначалното постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира, че:

1. С вх. № 03-1939#1/18.10.2017г. са постъпили допълнителни документи от участника „АРГЕНТ – 2002“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан и от двамата прокуристи, съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.2, т.8 от ППЗОП. Участникът е представил копия от ГФО за 2014, 2015 и 2016 г., като отчетените общи годишни обороти за съответните години съответстват на записаните в част IV Критерии за подбор, раздел Б, икономическо и финансово състояние. Участникът е описал дейности и е представил

копия от сключени договори и платежни документи, с които се доказва изпълнение на дейности със сходен предмет в съответствие с изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. Във връзка с искането по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на комисията, участникът е представил доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Във връзка с констатациите на комисията относно ключов експерт – анализи, участникът е представил диплома за завършен в Техническия университет - гр. София през 1996 г., Свободен факултет, курс по специалността „Мениджмънт“ с придобита професионална квалификация: „Мениджър“ и приложения към дипломата. Комисията реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да извърши проверка на заявените данни от участника по отношение на образованието на предложения експерт, като отправи запитване до ректора на Техническия университет - гр. София. С вх. № 03-02-09#1/30.10.2017г. е постъпило писмо от Техническия университет - гр. София, от което е видно, че представената диплома за завършен в Техническия университет - гр. София през 1996 г., Свободен факултет, курс по специалността „Мениджмънт“ с придобита професионална квалификация: „Мениджър“ не удостоверява придобиването на висше образование в областта на социологията и/или статистиката, и/или стопанско управление, и/или икономика, и/или връзки с обществеността или еквивалентна специалност, а придобиването само на професионална квалификация, т.е. лицето не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

**С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:**

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „АРГЕНТ – 2002“ ООД, т.к. участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: предложения експерт – анализи няма придобито висше образование в областта на социологията и/или статистиката, и/или стопанско управление, и/или икономика, и/или връзки с обществеността или еквивалентна специалност, съгласно изискванията на възложителя по т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

2. С вх. № 03-1939#2/19.10.2017г. са постъпили допълнителни документи от участника „АПРА“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП с правилно попълнен раздел Г на част III. В Част IV, раздел В, т. 1б) в новия ЕЕДОП, участникът е описал изпълнение на дейности със сходен предмет, в съответствие с изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. В Част IV, раздел В, т.6) на представения ЕЕДОП, за експерт-анализи е посочен

изискуемия се минимум 1 година опит, свързан с медийни анализи и/или мониторинг на кампании, в съответствие с изискванията на т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

Участникът не е представил доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП поискани по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от комисията.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. б) и чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „АПРА“ООД, т.к. участникът не е предоставил изисканите по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, което условие е изрично посочено от възложителя в т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и в т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

3. С вх. № 03-1939#3/19.10.2017г. са постъпили допълнителни документи от участника ДЗЗД МЕДИА ЕС. Представени са 2 бр. ЕЕДОП, в тях е посочено изпълнение на дейности със сходен предмет, съгласно изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. Посоченият и в двата ЕЕДОП ключов експерт анализи отговаря на изискванията за наличие на минимум 1 година опит, свързан с медийни анализи и/или мониторинг на кампании, в съответствие с изискванията на т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. Представеният ЕЕДОП от „Диджитал Ай Ди“ АД е подписан от представителя на дружеството и всички членове на съвета на директорите, съгласно изискванията на чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП. Във връзка с искането по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на комисията, участникът е представил доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, които потвърждават съответствие с изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

III. Комисията продължи своята работа, като разгледа техническото предложение на единствения участник, който отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор (чл. 56, ал. 1 от ППЗОП) за съответствие с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация и установи следното:

**ДЗЗД МЕДИА ЕС.**

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, съгласно образец № 2, неразделна част от документацията и на изискванията на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник, съобразно утвърдената методология за оценка на предложенията, както следва:

**Оценка по показател П1 Оценка на предложения проект на медиен план**

К1 - Качество, времево разпределение и ефективност на предложения проект на медия план за национални и регионални печатни медии:

**К1.1. Качество на предложения проект на медия план - участникът получава 15 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.**

**МОТИВИ:**

Участникът е предложил проект на медия план, в който са включени печатни издания - национални ежедневници, национални ежеседмичници, списания, регионална преса. Участникът е представил обосновка за подбора на всяка една от предложените печатни медии и съответствието ѝ с целевите групи - широка общественост, специализирана аудитория и средствата за масова информация. Съвкупността от предложените медии гарантира достигане на максимален брой читатели от целевите аудитории.

Аргументацията за подбора на печатна медия съдържа тиража на всяко едно от предложените печатни издания, с посочване на източника на информацията за тиража, профил на аудиторията, информация за територията на която се разпространява регионалното печатно издание, периодичност и насоченост – икономическа, политическа и европейска насоченост.

**К1.2. Времево разпределение и ефективност- участникът получава 7 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.**

**МОТИВИ:**

Участникът е разработил „Времева рамка на комуникацията“ (раздел IX от техническото предложение), в която е описал подробно и обосновано разпределението на дейностите във времето в съответствие с Календара на Председателството и с характеристиките на медийната среда в определени периоди от годината. Медийният план за национални и регионални печатни издания включва количествени и качествени показатели за ефективност на кампанията. Разработен е анализ на отношението и обвързаността между събитията, включени в календара на събитията на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г., които ще се проведат в

Република България и характеристиките на медийната среда в съответните периоди от годината и разпределението на дейностите във времето. Към техническото предложение, участникът е приложил таблично изображение, представляващо Приложение № 1 – „Медиен план – печатни медии“, в което са посочени броя на публикациите във всяка една от предложените печатни медии за всеки един месец от медийната кампания. Видно от това Приложение № 1, разпределението на публикациите и тяхното количество се разминава времево с посочената в раздел IX от техническото предложение „Времева рамка на комуникацията“ необходимост от наситеност на публикациите спрямо събитията от Календара. Това времево несъответствие препятства комисията да оцени предложението на участника с 10 точки по този подпоказател.

**В съответствие с гореизложеното, участникът по подпоказател K1 - Качество, времево разпределение и ефективност на предложения проект на медия план за национални и регионални печатни медии, по формулата:  $K1 = K1.1 + K1.2$**

**получава  $K1 = 15 + 7 = 22$  точки**

K2 - Качество на предложената съвкупност от интернет и социални медии

**K2.1. Качество на предложения проект на медия план - участникът получава 10 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е предложил проект на медия план, в който са включени дигитални и социални медии. Участникът е представил обосновка за подбора на всяка една от предложените медии, но в обосновката е предоставена информация за съответствие само с една от целевите групи, посочени от възложителя, а именно широка общественост и не се съдържа информация за съответствие с целевите групи „специализирана аудитория“ и „средствата за масова информация“. В тази връзка съвкупността от предложените интернет медии не обхваща в максимална степен основната и специализираната целевата аудитория.

Аргументацията за подбора на интернет медия съдържа информация за посещаемостта на сайта и достигнатата аудитория на медията, измерени от независима компания за онлайн проучвания с посочване на наименованието ѝ, профил на аудиторията и среднодневни посещения.

**K2.2. Времево разпределение и ефективност - участникът получава 10 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.**

#### **МОТИВИ:**

Проектът на медийния план за интернет медии показва разпределението на дейностите във времето и включва количествени и качествени показатели за ефективност на кампанията. Същите представляват Приложение № 2 към техническото предложение на участника - „Медия план дигитални и социални медии“ и „Медия план детайлен профил на аудиторията“.

В съответствие с гореизложеното, участникът по подпоказател K2 - Качество на предложената съвкупност от интернет и социални медии по формулата:  $K2 = K2.1 + K2.2$

получава  $K2 = 10 + 10 = 20$  точки

**K3 Допълнителни дейности за повишаване на ефективността на кампания. Управление на рисковите фактори. Организация на работата - участникът получава 10 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е предложил и обосновал 6 допълнителни дейности/услуги, които допринасят за повишаване на ефективността на кампанията, както и за повишаване на информираността на целевите групи за приоритетите на Българското председателство, целите, които си поставя страната, и постигнатите резултати. Те биха способствали страната ни да бъде представена по възможно най-добрия начин пред партньорите от ЕС. Участникът е разгледал дефинираните от възложителя потенциални рискове за реализиране на целите на настоящата обществена поръчка и е предложил мерки за предотвратяване на всеки от тях. Анализирани са всички дефинирани от възложителя рискове и участникът е дефинирал и допълнителни рискове, които биха застрашили постигането на целите на настоящата обществена поръчка. Направена е оценка на тези рискове, и за всеки един от тях е предложено адекватно решение за предотвратяването му или за неговото управление.

Участникът е обосновал ролята и отговорностите на всеки един от предложените членове на екипа за изпълнение на поръчката, описал е мерките за комуникация и организация на работата с Възложителя, включително и конкретна организация на персонала по предложените допълнителни дейности и всеки член на екипа има делегирани конкретни отговорности за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка.

**Въз основа на горните оценки по подпоказателите за оценка, участникът по показател П1 - Оценка на предложения проект на медиен план, по формулата:**

**$P1 = K1 + K2 + K3$ , получава  $P1 = 22 + 20 + 10 = 52$  точки**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/30.10.2017 г., в който е взето решение за публикуване на съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в „Профила на купувача“ в електронната преписка на поръчката.

2. На 02.11.2017 г. в 14<sup>00</sup> ч. в сградата на Министерство на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 в гр. София, пл. „България“ №1, Административна сграда на НДК, ет. 3, комисията се събра на публично заседание, на което отвори и оповести ценовите параметри на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. На публичното заседание от страна на участниците присъства: Г-жа Димитринка Дудова – упълномощен представител на „АРГЕНТ – 2002“ ООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

3. Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената без и с ДДС и не констатира несъответствие. Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по показател П2 – Ценово предложение и съгласно формулата:  $P2 = C_{min}/C_y * 40$ , участникът получава:

$$P2 = 370\,000,00/370\,000,00 * 40 = 40 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на участника по формулата:

$$KO = P1 + P2 \text{ и участникът получава } KO = 52 + 40 = 92 \text{ точки}$$

4. Въз основа на изложеното, комисията КЛАСИРА офертата на допуснатия участник ДЗЗД МЕДИА ЕС, съгласно обявеният критерий „оптимално съотношение качество/цена“ (чл.70, ал. 2, т. 3 от ЗОП) с комплексна оценка на офертата 92 точки.

5. Мотиви за допускане на класирания участник: Представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Предложението за изпълнение на участника съответства на изискванията, посочени в техническата спецификация на възложителя. Ценовото предложение съответства на изискванията на ЗОП и възложителя и не надхвърля определения финансов ресурс.

#### **7. Комисията предлага на Възложителя:**

**На основание чл. 60, ал.1, т. 9 от ППЗОП да бъде сключен договор с класирания на първо място участник.**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка с предмет:

„Избор на агенция за медийно обслужване по време на ротационното председателство на Съвета на ЕС в периода 1 януари – 30 юли 2018 г. чрез печатни, интернет и социални медии”.

Приложение: съгласно текста.

**Комисия:**

Председател:

.....  
/Татяна /

Членове:

.....  
/Мариана /  
.....  
/Георгина /

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

.....

.....

митрова/

.....  
шева/