



Министерство за Българското председателство
на Съвета на Европейския съюз 2018

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-145/06.10.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 (МБПСЕС 2018) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на агенция за медийно обслужване по време на ротационното председателство на Съвета на ЕС в периода 1 януари – 30 юли 2018 г. чрез печатни, интернет и социални медии“**.

В изпълнение на Заповед № РД-145/06.10.2017 г. се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Татяна Проичева – съветник на министъра за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018;

Членове: 1. Мариета Димитрова – главен експерт в дирекция „Правна и обществени поръчки“;

2. Гергана Пашева - главен сътрудник в дирекция „Правна и обществени поръчки“.

I. Комисията констатира, че Протокол № 1 от 12.10.2017 г. е изпратен на всички участници на 13.10.2017 г. и в указания срок от 5 работни дни от получаването му, който срок изтича в 17:30 часа на 20.10.2017г., допълнителни документи са подадени от всички участници, за които е констатирано несъответствие или липса на информация, както следва:

1. С вх. № 03-1939#1/18.10.2017г. са постъпили допълнителни документи от участника „АРГЕНТ – 2002“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП, подписан и от двамата прокуристи, съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.2, т.8 от ППЗОП. Участникът е представил копия от ГФО за 2014, 2015 и 2016 г., като отчетените общи годишни обороти за съответните години съответстват на записаните в част IV Критерии за подбор, раздел Б, икономическо и финансово състояние. Участникът е описал дейности и е представил копия от сключени договори и платежни документи, с които се доказва изпълнение на дейности със сходен предмет в съответствие с изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. Във връзка с искането по чл. 54,

ал. 13 от ППЗОП на комисията, участникът е представил доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Във връзка с констатациите на комисията относно ключов експерт – анализи, участникът е представил диплома за завършен в Техническия университет - гр. София през 1996 г., Свободен факултет, курс по специалността „Мениджмънт“ с придобита професионална квалификация: „Мениджър“ и приложения към дипломата. Комисията реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да извърши проверка на заявените данни от участника по отношение на образованието на предложения експерт, като отправи запитване до ректора на Техническия университет - гр. София.

С вх. № 03-02-09#1/30.10.2017г. е постъпило писмо от Техническия университет - гр. София, от което е видно, че представената диплома за завършен в Техническия университет - гр. София през 1996 г., Свободен факултет, курс по специалността „Мениджмънт“ с придобита професионална квалификация: „Мениджър“ не удостоверява придобиването на висше образование в областта на социологията и/или статистиката, и/или стопанско управление, и/или икономика, и/или връзки с обществеността или еквивалентна специалност, а придобиването само на професионална квалификация, т.е. лицето не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „АРГЕНТ – 2002“ ООД, т.к. участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: предложения експерт – анализи няма придобито висше образование в областта на социологията и/или статистиката, и/или стопанско управление, и/или икономика, и/или връзки с обществеността или еквивалентна специалност, съгласно изискванията на възложителя по т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

2. С вх. № 03-1939#2/19.10.2017г. са постъпили допълнителни документи от участника „АПРА“ ООД. Участникът е представил нов ЕЕДОП с правилно попълнен раздел Г на част III. В Част IV, раздел В, т. 1б) в новия ЕЕДОП, участникът е описал изпълнение на дейности със сходен предмет, в съответствие с изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. В Част IV, раздел В, т.6) на представения ЕЕДОП, за експерт-анализи е посочен изискуемия се минимум 1 година опит, свързан с медийни анализи и/или мониторинг на кампании, в съответствие с изискванията на т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

Участникът не е представил доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП поискани по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от комисията.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. б) и чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „АПРА“ ООД, т.к. участникът не е предоставил изискваните по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, което условие е изрично посочено от възложителя в т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и в т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

3. С вх. № 03-1939#3/19.10.2017г. са постъпили допълнителни документи от участника ДЗЗД МЕДИА ЕС. Представени са 2 бр. ЕЕДОП, в тях е посочено изпълнение на дейности със сходен предмет, съгласно изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. Посоченият и в двата ЕЕДОП ключов експерт анализи отговаря на изискванията за наличие на минимум 1 година опит, свързан с медийни анализи и/или мониторинг на кампании, в съответствие с изискванията на т. 9.1.2., т.2.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка. Представеният ЕЕДОП от „Диджитал Ай Ди“ АД е подписан от представителя на дружеството и всички членове на съвета на директорите, съгласно изискванията на чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП. Във връзка с искането по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на комисията, участникът е представил доказателства за извършените услуги по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, които потвърждават съответствие с изискванията на т. 9.1.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществената поръчка.

Представените от участника допълнителни документи и информация отговарят на изискванията на възложителя и на документацията на обществената поръчка и комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. След извършване на горните действия, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, който отговаря на критериите за подбор, съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и констатира:.

Техническото предложение на участника ДЗЗД МЕДИА ЕС отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и е съгласно образец № 2, неразделна част от документацията.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник, съобразно утвърдената методология за оценка на предложенията, както следва:

Оценка по показател П1 Оценка на предложения проект на медиен план

К1 - Качество, времево разпределение и ефективност на предложения проект на медия план за национални и регионални печатни медии:

К1.1. Качество на предложения проект на медия план - участникът получава 15 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.

МОТИВИ:

Участникът е предложил проект на медия план, в който са включени печатни издания - национални ежедневници, национални ежеседмичници, списания, регионална преса. Участникът е представил обосновка за подбора на всяка една от предложените печатни медии и съответствието ѝ с целевите групи - широка общественост, специализирана аудитория и средствата за масова информация. Съвкупността от предложените медии гарантира достигане на максимален брой читатели от целевите аудитории.

Аргументацията за подбора на печатна медия съдържа тиража на всяко едно от предложените печатни издания, с посочване на източника на информацията за тиража, профил на аудиторията, информация за територията на която се разпространява регионалното печатно издание, периодичност и насоченост – икономическа, политическа и европейска насоченост.

К1.2. Времево разпределение и ефективност- участникът получава 7 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.

МОТИВИ:

Участникът е разработил „Времева рамка на комуникацията“ (раздел IX от техническото предложение), в която е описал подробно и обосновано разпределението на дейностите във времето в съответствие с Календара на Председателството и с характеристиките на медийната среда в определени периоди от годината. Медийният план за национални и регионални печатни издания включва количествени и качествени показатели за ефективност на кампанията. Разработен е анализ на отношението и обвързаността между събитията, включени в календара на събитията на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г., които ще се проведат в Република България и характеристиките на медийната среда в съответните периоди от годината и разпределението на дейностите във времето. Към техническото предложение, участникът е приложил таблично изображение, представляващо Приложение № 1 – „Медиен план – печатни медии“, в което са посочени броя на публикациите във всяка една от предложените печатни медии за всеки един месец от медийната кампания. Видно от това Приложение № 1, разпределението на публикациите и тяхното количество се разминава времево с посочената в раздел IX от техническото предложение „Времева рамка на комуникацията“ необходимост от наситеност на публикациите спрямо събитията от

Календара. Това времево несъответствие препятства комисията да оцени предложението на участника с 10 точки по този подпоказател.

В съответствие с гореизложеното, участникът по подпоказател K1 - Качество, времево разпределение и ефективност на предложения проект на медия план за национални и регионални печатни медии, по формулата: $K1 = K1.1 + K1.2$

получава $K1 = 15 + 7 = 22$ точки

K2 - Качество на предложената съвкупност от интернет и социални медии

K2.1. Качество на предложения проект на медия план - участникът получава 10 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.

МОТИВИ:

Участникът е предложил проект на медия план, в който са включени дигитални и социални медии. Участникът е представил обосновка за подбора на всяка една от предложените медии, но в обосновката е предоставена информация за съответствие само с една от целевите групи, посочени от възложителя, а именно широка общественост и не се съдържа информация за съответствие с целевите групи „специализирана аудитория“ и „средствата за масова информация“. В тази връзка съвкупността от предложените интернет медии не обхваща в максимална степен основната и специализираната целевата аудитория. Аргументацията за подбора на интернет медия съдържа информация за посещаемостта на сайта и достигнатата аудитория на медията, измерени от независима компания за онлайн проучвания с посочване на наименованието ѝ, профил на аудиторията и среднодневни посещения.

K2.2. Времево разпределение и ефективност - участникът получава 10 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.

МОТИВИ:

Проектът на медийния план за интернет медии показва разпределението на дейностите във времето и включва количествени и качествени показатели за ефективност на кампанията. Същите представляват Приложение № 2 към техническото предложение на участника - „Медия план дигитални и социални медии“ и „Медия план детайлен профил на аудиторията“.

В съответствие с гореизложеното, участникът по подпоказател K2 - Качество на предложената съвкупност от интернет и социални медии по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2$ получава $K2 = 10 + 10 = 20$ точки

К3 Допълнителни дейности за повишаване на ефективността на кампания. Управление на рисковите фактори. Организация на работата - участникът получава 10 т. съгласно таблицата в методологията за оценка на предложенията.

МОТИВИ:

Участникът е предложил и обосновал 6 допълнителни дейности/услуги, които допринасят за повишаване на ефективността на кампанията, както и за повишаване на информираността на целевите групи за приоритетите на Българското председателство, целите, които си поставя страната, и постигнатите резултати. Те биха способствали страната ни да бъде представена по възможно най-добрия начин пред партньорите от ЕС.

Участникът е разгледал дефинираните от възложителя потенциални рискове за реализиране на целите на настоящата обществена поръчка и е предложил мерки за предотвратяване на всеки от тях. Анализирани са всички дефинирани от възложителя рискове и участникът е дефинирал и допълнителни рискове, които биха застрашили постигането на целите на настоящата обществена поръчка. Направена е оценка на тези рискове, и за всеки един от тях е предложено адекватно решение за предотвратяването му или за неговото управление.

Участникът е обосновал ролята и отговорностите на всеки един от предложените членове на екипа за изпълнение на поръчката, описал е мерките за комуникация и организация на работата с Възложителя, включително и конкретна организация на персонала по предложените допълнителни дейности и всеки член на екипа има делегирани конкретни отговорности за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка.

Въз основа на горните оценки по подпоказателите за оценка, участникът по показател П1 - Оценка на предложения проект на медиен план, по формулата:

$$\text{П1} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3}, \text{ получава } \text{П1} = 22 + 20 + 10 = 52 \text{ точки}$$

Комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **02.11.2017г. от 14.00ч.** в сградата на Министерство за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 в гр. София, пл. „България“ №1, Административна сграда на НДК, ет. 3, ценовите параметри на допуснатите участници.

2. На **30.10.2017г.** да бъде публикувано съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в „Профила на купувача“ в електронната преписка на поръчката.

—