



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство за Българското председателство
на Съвета на Европейския съюз 2018

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-151/11.10.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 (МБПСЕС 2018) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на техника, софтуер и оригинални консумативи за нуждите на Министерството за българското председателство на Съвета на ЕС 2018 и гаранционно обслужване“**, открита с Решение № ЗОП-01-58/18.09.3017 г. на главния секретар Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 (МБПСЕС 2018).

На 20.10.2017 г., комисията, назначена със заповед № РД-151/11.10.2017 г., в състав:

Председател: Гергана Пашева – главен сътрудник в дирекция „Правна и обществени поръчки“ („ПОП“);

Членове: 1. Яна Дочева – директор на дирекция „Подготовка и провеждане на Председателството“;

2. Николай Маринов – сътрудник в дирекция „ПОП“.

след като приключи работата си по оценка и класиране на участниците по обособени позиции с № 1 и 3 от горесцитираната обществена поръчка продължи работата си с разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 4. След като извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на единичните и общи цени и общите цени без и с ДДС и констатира, че в ценовите оферти на участниците няма грешки и несъответствия, комисията провери и за наличието на основания за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „РОЕЛ-98“ ООД е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № 03-02-11/20.10.2017 г. изиска писмена обосновка от участника в срок от 5 дни от получаването на искането. Писмото бе изпратено на участника по ел. поща с ел. подпис на 20.10.2017 г.

С това приключи заседанието на Комисията на 20.10.2017 г. в 17:00 часа.

Комисията се събра на поредно заседание на 26.10.2017 г. в 13:00 часа и констатира, че е постъпила обосновка с вх. 03-02-11#1/25.10.2017 г., 14:22 часа от участник „РОЕЛ-98“ ООД по обособена позиция 4, която е подадена в срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

Участникът мотивира наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП.

За №2 от ЗОП

Чл. 102 от ЗОП

социално законодателство.

Участникът е представил следните доказателства: Сертификат BS EN ISO 9001:2015, BS EN ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007 с приложения;

Участникът се е позовал на конфиденциалност на информацията в обосновката.

Въз основа на гореизложеното, Комисията НЕ приема направената обосновка със следните МОТИВИ:

Участникът е написал в обосновката като икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги, че за всички марки консумативи в процедурата се ползва с работи, допълнителни отстъпки и маркетингови бонуси за специални клиенти, но не е представил никакви доказателства за това. Участникът не е представил никакви доказателства, от които да е видно количествения стокооборот на конкретните консумативи, цените, по които са закупувани, конкретното намаляване на договорените цени, нито условията, при които се активират тези „работи и отстъпки“, техния размер, вида, размерите и условията на маркетинговите бонуси. Също така, участникът, позовавайки се на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП посочва като изключително благоприятни условия въведената система за управление на качеството ISO 9001:2015. Комисията не приема това обстоятелство като изключително благоприятно за участника, т.к. е всеизвестно, че ISO 9001 е система за управление на качеството и тя няма пряка връзка с определянето на стойностите на конкретните разходи на фирмата, нито с количествените измерения на приходите, разходите, печалбата и другите икономически фактори, определящи начина на формиране на себестойността на изделията, а още по-малко на конкретно оферирания цени по настоящата обществена поръчка. Комисията не намира за доказана и обоснована причинната връзка между внедряването на системата за управление на качеството, еднаквите нива на разходите за всяка произволна

обществена поръчка, която винаги е с различен предмет и обем, и конкретно оферираните необичайно ниски цени за конкретните видове и брой артикули по настоящата обществена поръчка. Няма представени абсолютно никакви доказателства, които да подкрепят твърдението на участника, че въведените „максимални нива по ISO“ и еднаквите стойности на разходите му гарантират сигурност и икономичност, което е „сериозно предимство от минимум 10 % пред останалите участници“, като подобно твърдение не почива на никакви количествени измервания. Комисията не кредитира и твърденията на участника, че подмяната на наличните автомобили с нови такива, както и закупуването на електро-автомобил гарантира снижаване на разходите, т.к. средствата за инвестиции се включват в общата сума на разходите на фирмата, и няма представени никакви конкретни изчисления, от които да е видно как и с колко се намаляват преките разходи на фирмата, нито как това влияе върху формирането на цената по настоящата обществена поръчка. По същия начин необосновани и недоказани са и твърденията, че фактът, че участникът разполага със собствени и наети складови бази, закупува и съхранява по-големи количества и това води до понижаване на доставните цени с „минимум 5%“. Поддръжката на големи бази, заплащането на наем за наети бази също генерира разходи, както и закупуването на големи количества стоки във времето преди непосредствената им реализация, като участникът никъде не е посочил размера на тези разходи, нито съответно размера на по-ниските цени на които закупува „големи количества“ артикули, за да може икономически да се обоснове, че това непременно води до понижаване на единичната цена на артикулите по настоящата обществена поръчка. Не се кредитират и твърденията на участника, че „селектирането на продуктите от вносителите води до оптимизиране на съотношението качество-цена“, т.к. предмет на настоящата процедура са точно определени конкретни оригинални марки артикули и участникът не е обяснил, нито е представил някакво доказателство как конкретно селектира продуктите и как това оптимизира тяхната цена. Не е обяснена и причинната връзка между избора на вносител с доказана репутация, стабилност и капацитет, и 10 % намаляване на цените на артикулите. Относно спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП не е посочена никаква причинно-следствена връзка между изпълнението на нормативните задължения с оферираните ниски цени.

От всичко гореизложено е видно, че обосновката и приложените към нея доказателства не са пълни, обективни и достатъчни и не аргументират предложената цена за изпълнение на обособената позиция.

На основание чл. 72, ал. 3, изр. 3-то от ЗОП, комисията не приема представената от „РОЕЛ-98“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обособена позиция № 4.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „РОЕЛ-98“ ООД, т.к. представената обосновка и приложенияте към нея доказателства не са пълни, обективни и достатъчни и не аргументират предложената цена за изпълнение на обособената позиция.

II. Комисията пристъпи към класиране на участниците в обществената поръчка по обособена позиция № 4, по утвърдения от възложителя критерий „най-ниска цена“.

На първо място – участникът - „РОНОС“ ООД с обща предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка: 2 392,30 лева без ДДС;

На второ място – участникът „Лирекс БГ“ ООД с обща предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка: 3 121,00 лева без ДДС.

С извършване на горното комисията, назначена със Заповед № РД-151/11.10.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 (МБПСЕС2018) приключи своята работа по отношение на обособена позиция № 4. Протоколите от работата на комисията и всички относими документи по отношение на обособена позиция № 4 да се предадат с доклад на Възложителя.

Настоящият протокол № 4 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 26.10.2017 г.

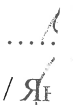
Комисия:

Председател:



/ Гер

Членове:



/ Я



/ Н

Заложена информация

На основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД



ОВ/