



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство за Българското председателство на Съвета на
Европейския съюз 2018

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-151/11.10.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на техника, софтуер и оригинални консумативи за нуждите на Министерството за Българското председателство на Съвета на ЕС 2018 и гаранционно обслужване", открита с Решение № ЗОП - 01- 58/18.09.2017г. на главния секретар на министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 (МБПСЕС 2018). На 11.10.2017 г., в 10.00 ч., в административната сграда на НДК, пл. „България“ № 1, етаж 3, в министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018, в изпълнение на Заповед РД-151/11.10.2017 г., на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Гергана Пашева - главен сътрудник в дирекция „Правна и обществени поръчки“;

Членове: 1. Яна Дочева – директор на дирекция „Подготовка и провеждане на Председателството“;

2. Николай Маринов – ст. сътрудник в дирекция „Правна и обществени поръчки“.

със задача да отвори и разгледа постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

От страна на участниците присъстваха:

- Кирил Апостолов – представител на „КОПИЛИНК“ ЕООД, с пълномощно;
- Радомир Данев – представител на „РОНОС“ ООД, с пълномощно;
- Катя Петкова – представител на „КОНТРАКС“ АД, с пълномощно;
- Кирилка Младенова - представител на „АТЛАСКОМ“ ООД, с пълномощно;
- Радосвета Каралашева - представител на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с пълномощно.

На това заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията прочете Заповед РД-151/11.10.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 и оповести, че до крайният срок за подаване на оферти, а именно 17,30 ч. на 10.10.2017 г. са постъпили **10 (десет) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. В протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се съдържа списък с получените оферти, както следва:

1. Оферта от КОПИЛИНК ЕООД с вх. № 03-1892 /09.10.2017г., 16:00 ч. по обособена позиция 2;
2. Оферта от „АТЛАСКОМ“ ООД, с вх. № 03-1904/10.10.2017г., 12:38 ч. по обособена позиция 2;
3. Оферта от „КОНТРАКС“ АД с вх. № 03-1905/10.10.2017г., 14:01 ч. по обособена позиция 2;
4. Оферта от „КАНТЕК“ ЕООД, с вх. № 03-1906/10.10.2017г., 14:20 ч. по обособена позиция 2;
5. Оферта от „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, с вх. № 03-1909/10.10.2017г., 15:18 ч.;
6. Оферта от „РОЕЛ-98“ ООД, с вх. № 03-1911/10.10.2017г., 15:30 ч. по обособена позиция 4;
7. Оферта от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с вх. № 03-1912/10.10.2017г., 15:37 ч. по обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
8. Оферта от „РОНОС“ ООД, с вх. № 03-1913/10.10.2017г., 16:13 ч. по обособена позиция 4;
9. Оферта от „ДИЛЕКС“ ООД, с вх. № 03-1914/10.10.2017г., 16:27 ч. по обособена позиция 2;
10. Оферта от „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, с вх. № 03-1916/10.10.2017г., 16:50 ч. по обособена позиция 2;

II. На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а председателят оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис

„Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти. Присъстващ представител на участниците също подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

IV. След края на публичното заседание, комисията продължи работата си на закрито заседание и разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор и констатира следното:

1. Участник КОПИЛИНК ЕООД по обособена позиция 2:

В представения от участника ЕЕДОП, няма информация за предмета и обема на изпълнените сходни дейности. В представените от участника референции се съдържа информация за обема и предмета на изпълнените дейности, но изпълнените дейности не са сходни с предмета на обособената позиция – доставка на периферни устройства (мрежови мултифункционални устройства), съгласно изискванията на т. 10.3.1. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка.

2. Участник „АТЛАСКОМ“ ООД по обособена позиция 2:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

3. Участник „КОНТРАКС“ АД по обособена позиция 2:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

4. Участник „КАНТЕК“ ЕООД по обособена позиция 2:

В представения от участника ЕЕДОП не е конкретно описан сходния предмет на изпълнените дейности, като участникът е посочил „машина“. Съгласно изискванията на т. 10.3.1. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, сходни дейности с предмета на обособена позиция 2 са: доставка на периферни устройства (мрежови мултифункционални устройства).

5. Участник „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД по обособена позиция 2:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството участник и от Николай Николов, представител на „Професионален информационен мениджмънт – ПРИМА“ АД. Видно от справка от Търговския регистър, „Професионален информационен мениджмънт – ПРИМА“ АД има съвет на директорите, чийто членове също трябва да подпишат ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал.2, т.3 във връзка с т. 4 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от управителните и надзорни органи на едноличния собственик на капитала на участника. ЕЕДОП следва да бъде подписан от членовете на съвета на директорите на дружеството – собственик при спазване разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

В представения от участника ЕЕДОП се съдържа информация за обема и предмета на изпълнените дейности, но изпълнените дейности не са сходни с предмета на обособената позиция – доставка на периферни устройства (мрежови мултифункционални устройства), съгласно изискванията на т. 10.3.1. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка. Също така е видно, че притежаваният от участника сертификат по стандарта EN ISO:9001-2008, изискуем съгласно 10.3.2. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка, е с изтекъл срок на валидност (до 02.10.2017 г.) към момента на подаване на офертата от участника.

6. Участник „РОЕЛ-98“ ООД по обособена позиция 4:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

7. Участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

По обособена позиция 1:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

По обособена позиция 2:

В представения от участника ЕЕДОП се съдържа информация за обема и предмета на изпълнените дейности, но изпълнените дейности не са сходни с предмета на обособената позиция – доставка на периферни устройства (мрежови

мултифункционални устройства), съгласно изискванията на т. 10.3.1. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка.

По обособена позиция 3:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

По обособена позиция 4:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

8. Участник „РОНОС“ ООД по обособена позиция 4:

Не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

9. Участник „ДИЛЕКС“ ООД по обособена позиция 2:

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че описаните в Част IV, Раздел В, т. 1б) дейности са изпълнени преди повече от 3 години, считано от датата на подаване на офертата, каквото е изискването на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, т. 10.3.1. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка.

Също така, в представения от участника ЕЕДОП, няма информация за обема на изпълнените сходни дейности. В ЕЕДОП, както и в представените от участника референции е описан предмета на изпълнените дейности, но изпълнените дейности не са сходни с предмета на обособената позиция – доставка на периферни устройства (мрежови мултифункционални устройства), съгласно изискванията на т. 10.3.1. от утвърдените условия за участие и указания и т. III.1.3. от обявлението за обществена поръчка.

10. Участник „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД по обособена позиция 2:

В представения от участника ЕЕДОП се съдържа информация за обема и предмета на изпълнените дейности, но изпълнените дейности не са сходни с предмета и обема на обособената позиция – доставка на периферни устройства (мрежови мултифункционални устройства) - обем 20 бр. общо за всички доставки, съгласно

