



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство за Българското председателство на
Съвета на Европейския съюз 2018
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

РЕШЕНИЕ

№ 30П-01-53/ 13.09. 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и 1/09.08.2017г., Протокол № 2/24.08.2017г., Протокол № 3/25.08.2017г. и Протокол № 4/12.09.2017г. и доклад изх. № 30П-01-52 /13.09.2017 от работата на комисията, назначена със Заповед РД-64/08.08.2017 г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Хотелско настаняване за ръководителите на делегации и техните придружители при провеждане на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.“**, открита с Решение № № ЗОП-01-15/ 03.07.2017г. на главния секретар на Министерството за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018 и в изпълнение на пълномощията ми предоставени със Заповед № РД-14/02.06.2017г. на министъра за Българското председателство на Съвета на Европейския съюз 2018

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Хотелско настаняване за ръководителите на делегации и техните придружители при провеждане на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.“**, както следва:

„ВГ“ АД с предлагана цена за настаняване в една стая (*унифицирана за единично и двойно ползване/настаняване*) със закуска в размер на: **217,12** (двеста и седемнадесет лева и дванадесет стотинки) лева без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка участникът **„ВГ“ АД**

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението за поръчка и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Представените от участникът „ВГ“ АД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника съответства на изискванията, посочени в техническата спецификация на Възложителя. Ценовото предложение съответства на изискванията на ЗОП и Възложителя, а общата предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката не надхвърля определения финансов ресурс.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД

Мотиви за отстраняване на участника:

Представен е документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, подробно описан в Протокол № 2/24.08.2017г. от работата на комисията и офертата му не отговаря на критериите за подбор, установени от възложителя, поради следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени три изпълнени дейности, като първата е същата като посочената в първоначалния ЕЕДОП, но с променени дати на провеждане, а именно 16-17 юли 2015г. За тази услуга е представено ново удостоверение за изпълнение от получателя на услугата, където за същото събитие са посочени новите дати на провеждане. Останалите две дейности се отнасят до хотелско настаняване на „високопоставени военни и цивилни делегати“, без конкретно посочване на нивото на делегациите. И двете дейности са „под патронажа на вицепремиера по вътрешна сигурност и отбрана и министър на отбраната“ на Република България за съответния период, което не означава, че делегациите са били на ниво министър или по-високо и тези две дейности не съответстват на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условието за участие за изпълнена дейност идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, съгласно определението, а именно „Под „услуги, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбират услуги по хотелско настаняване на чуждестранна/и делегация/и на ниво министър или по-високо“.

По отношение на първата посочена в ЕЕДОП дейност, във връзка с новозаявените от участника данни и представените нови документи, касаещи периода на настаняване на делегатите, водени от министъра на външните работи на Руската федерация, комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изисквала информация от министерство на външните работи на Република България за датите на посещениято/посещенията на министъра на външните работи на Русия в България за периода 01.01.2014г.-31.12.2015г. С писмо изх. № 03-00-424/22.08.20017г. (вх. на МБПСЕС 2018 № 03-1315#1/23.08.2017г.), министерство на външните работи на Република България отговаря, че „министърът на външните работи на Руската федерация Сергей Лавров осъществи посещение в България по покана на министъра на външните работи на Република България Кристиан Вигенин на **7-8 юли 2014г.**“.

Участникът е подал оферта на **07.08.2017г.**, т.е. услугата е изпълнена извън регламентирания в чл. 63, ал.1, т.1, буква б) от ЗОП период от три години, считано от датата на подаване на офертата и не съответства на изискването на Възложителя, посочено в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3. от Условието за участие.

С оглед на гореизложеното, **отстранявам** участника **„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД** на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. а) от ЗОП, поради представяне на документ с невярно съдържание, свързани с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата за изпълнена минимум една услуга, идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

2. „ОССМО“ АД

Мотиви за отстраняване на участника:

Представените от участника документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП не съответстват на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

В ценовото предложение на **„ОССМО“ АД** са констатирани несъответствия, като в т. 1 участникът е предложил цена с ДДС в размер на 85,71 при ДДС ставка 9 %. При данъчна основа 78,00 лв. и начисляване на 9 % ДДС се получава сума в размер на 85, 02 лева, а не както е посочил участникът 85,71 лв. От друга страна участникът няма право да начислява 9 % ДДС, тъй като съгласно чл. 66, ал. 1 от Закона за ДДС, данъчната ставка

е 20 %, а данъчната основа на доставката на обща туристическа услуга се изчислява по реда на чл. 139, ал. 1 от ЗДДС.

Комисията е установила, че предлаганата от участника „ОССМО“ АД цена за настаняване в една стая (*унифицирана за единично и двойно ползване/настаняване*) със закуска в петзвезден хотел, в качеството му на посредник на туристически услуги е повече от два пъти по-ниска от предлаганата цена за настаняване в петзвезден хотел без посредник от собственик на хотелска база. В тази връзка комисията не може да установи дали участникът „ОССМО“ АД е калкулирал в ценовото си предложение само собствените си разходи за осигуряване на хотелско настаняване, в която цена не е включена цената на стая и закуска на самите хотели, предложени от него, и което не отговаря на изискванията на възложителя, заложили в Документацията за участие. От друга страна, не е невъзможно постигнатите договорености между посредника „ОССМО“ АД и предложените от него петзвездни хотели действително да са с такива ценови параметри, които да позволяват на участника да предложи цена от 78,00 лева без ДДС за една нощувка със закуска в тези хотели.

В тази връзка, комисията на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП е извършила проверка по заявените от участника данни и е изисквала допълнителни разяснения, както следва:

1. С писмо изх. № 03-1430/31.08.2017г. от участника „ОССМО“ АД да даде писмени разяснения във връзка с направеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката по следните въпроси по т. 1 от ценовото предложение:

- какво включва предложената от него цена за настаняване в една стая в размер на 78,00 лв. без ДДС за нощувка?

- защо приложимата от него ДДС ставка е в размер на 9 %? Кое е правното основание за начисляване на 9 % ДДС?

- какъв е размерът на данъчната основа, върху която са начислени тези 9 % ДДС, тъй като при данъчна основа 78,00 лв. и начисляване на 9 % ДДС се получава сума в размер на 85, 02 лева, а не както е посочил участника - 85,71 лв.? На какво се дължи разминаването ?

2. С писмо изх. № 03-1431/31.08.2017г. от хотел "ИНТЕРКОНТИНЕНТАЛ СОФИЯ", сега „РАДИСЪН БЛУ ГРАНД ХОТЕЛ", който е предложен от участника в техническото му предложение за изпълнение на поръчката, да потвърди, че не е налице каквото и да е противоречие между политиката, възможностите и ангажиментите на хотела от една страна и офертата на участника „ОССМО“ АД за настаняване в хотел "ИнтерКонтинентал София" за периода от 01.01.2018г. до 30.06.2018г.

3. С писмо изх. № 03-1432/31.08.2017г. от хотел „ХИЛТЪН СОФИЯ“, който е предложен от участника в техническото му предложение за изпълнение на поръчката, да потвърди, че не е налице каквото и да е противоречие между политиката, възможностите и ангажиментите на хотела от една страна и офертата на участника „ОССМО“ АД за настаняване в хотел "Хилтън София" за периода от 01.01.2018г. до 30.06.2018г.

Получени са отговори от участника и от двата хотела на отправените от комисията запитвания, както следва:

Писмо вх. № 03-1430#1/04.09.2017г. от участника „ОССМО“ АД, съдържащо следните разяснения:

-По Въпрос № 1: „Предложената от нас цена, *унифицирана за единично и двойно ползване/ настаняване* със закуска включва настаняване на ръководител на делегация и придружаващ го делегат в целогодишен градски хотел категория 4 звезди според Наредбата за изискванията към местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и за реда за определяне на категория, отказ, понижаване, спиране на действието и прекратяване на категорията (приета с ПМС №217 от 17.08.2015 г., обн. ДВ бр. 65 от 25.08.2015 г.). Гарантираме, че през периода на изпълнение на обществената поръчка на територията на хотела няма да се извършват строително-ремонтни дейности. Отдалечеността на хотелската база е на по-малко от 2 км от Националния дворец на културата, а в цената са предвидени възможностите за ранно настаняване и късно напускане, както и за безплатна промяна/отменяне на резервация в рамките на до 24 часа преди пристигане на делегатите за до 10% от общия брой нощувки, заявен от Възложителя.“

Съгласно разяснението по-горе, дадено от участника, предложената цена е за настаняване в целогодишен градски хотел категория 4 звезди според Наредбата за изискванията към местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и за реда за определяне на категория, отказ, понижаване, спиране на действието и прекратяване на категорията (приета с ПМС №217 от 17.08.2015 г., обн. ДВ бр. 65 от 25.08.2015 г.). От това разяснение е видно, че предложената от участника цена за хотел категория 4 звезди не кореспондира с техническото му предложение за изпълнение на поръчката, тъй като предложените от него хотели "ИНТЕРКОНТИНЕНТАЛ СОФИЯ", сега „РАДИСЪН БЛУ ГРАНД ХОТЕЛ" и „ХИЛТЪН СОФИЯ“ са категория 5 звезди.

С направеното разяснение участникът променя техническото си предложение, което е недопустимо на етап разглеждане на ценови предложения, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

В разяснението на въпрос № 1 участникът гарантира, че „през периода на изпълнение на обществената поръчка на територията на хотела няма да се извършват строително-ремонтни дейности. Отдалечеността на хотелската база е на по-малко от 2 км от

Националния дворец на културата, а в цената са предвидени възможностите за ранно настаняване и късно напускане, както и за безплатна промяна/отменяне на резервация в рамките на до 24 часа преди пристигане на делегатите за до 10% от общия брой нощувки, заявен от Възложителя.“, но не гарантира, че хотелът има разполагаем капацитет не по-малко от 150 стаи, съобразно графика по т. 2.4 от Техническата спецификация на възложителя, не гарантира предложените помещения да са напълно обновени през последните 10 години, в случай, че хотелът е построен по-рано от този срок и не гарантира, че хотелът има техническа възможност за обработка на кортежи, каквито са изискванията на възложителя съответно по т. 3.2., т. 3.3. и т. 3.6. от техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното документите в офертата на участника по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, като от даденото разяснение е видно, че в документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП се съдържа несъответствие между направеното волеизявление в Техническото предложение за изпълнение на поръчката и направеното волеизявление в Ценовото предложение на участника.

-По въпрос № 2: „В случая се касае за неправилно посочване на 9% ДДС ставка, но това не променя размера на ДДС върху единичната цена, офертирана от нас. ДДС ставката, която ще начислим, е 20%, при режим „облагане на маржа - туристически услуги“ при спазване разпоредбите на чл. 139 от Закона за данъка върху добавената стойност.“

Това разяснение фактически променя ценовото предложение на участника по отношение на размера на ДДС, който ще бъде начислен.

С направеното разяснение участникът променя ценовото си предложение, което е недопустимо на този етап на процедурата, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

-По въпрос № 3:“... разясняваме, че данъчната основа, върху която е изчислен размерът на ДДС върху цената за целите на настоящата поръчка, е 38,55 (тридесет и осем лева и петдесет и пет стотинки), представляваща разликата между общата сума от 87,02 лева, която ще получим от Възложителя в качеството му на трето лице по смисъла на чл. 139, ал. 1 ЗДДС, вкл. туристически данък в размер на 1,31 лв., и сумата, която ще заплатим за получените от друго данъчно задължено лице услуги, от които пътуващите лица (ръководители на делегации и придружаващи ги членове на делегации) ще се ползват пряко. Същата сума се облага с 20% ставка на дължимия ДДС, или 7,71 лева на нощувка.“.

Участникът уточнява, че „въпреки допуснатата техническа грешка в изписването на размера на ставката на ДДС по т. 1 от нашето ценово предложение, същото е вярно аритметически и не търпи промяна в офертираните цени. С настоящото разяснение отново

потвърждаваме обявената от нас цена по т. 1 от същото, която е 78,00 лева без включен ДДС и която подлежи на оценка, съгласно одобрената от Възложителя документация по обществената поръчка.“

Съгласно разяснението, дадено от участника включения в цената туристически данък е в размер на 1,31 лв., но този размер на данъка е приложим към хотели категория 5 звезди, съгласно Наредба на Столичен общински съвет за определяне на размера на местните данъци. Съобразно разяснението на участника по въпрос 1, че предложената цена се отнася за хотелско настаняване в хотел категория 4 звезди, то размерът на туристическия данък за една нощувка следва да е в размер приложим за хотел категория 4 звезди, съгласно Наредба на Столичен общински съвет за определяне на размера на местните данъци.

При промяна на размера на туристическия данък за нощувка в хотел категория 4 звезди в София, то ценовото предложение на участника не е вярно аритметически и следва да претърпи промяна във всички оферирани цени, с изключение на цената по т. 1 от ценовото предложение на участника за една нощувка със закуска без начислен ДДС, което е недопустимо на този етап от процедурата, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Получени са отговори от двата предложени от участника хотела, както следва:

-Писмо вх. № 03-1431#1/01.09.2017г. от „РАДИСЪН БЛУ ГРАНД ХОТЕЛ“, съдържащо следната информация: „...хотел ИнтерКонтинентал София с юридическо лице Интерхотел Гранд Хотел София АД няма договорни отношения с участника в процедурата „ОССМО“ АД за периода 01.01.2018г. – 30.06.2018 и не е упълномощило споменатото дружество да представлява хотела в обществената поръчка на настаняване на делегации“.

-Писмо вх. № 03-1432#4/11.09.2017г. от хотел ХИЛТЪН София, съдържащо следната информация: „...след проведен разговор с „ОССМО“ АД, участник в поръчката, ценовите и анулационните условия, предложени от агенцията, не отговарят на подадените параметри от наша страна.“.

Видно от информацията, получена и от двата предложени от участника хотела, последните не се считат обвързани по какъвто и да е начин с офертата на участника.

Видно от всичко гореизложено:

- Участникът на различни етапи от провеждане на процедурата (етап оферта и етап поискани разяснения) подава противоречива, подвеждаща и невярна информация с цел доказване на съответствие с предварително обявените условия на възложителя.
- Направените от участника предложения в офертата му не съответстват на фактическата обстановка, тъй като не се потвърждават от направените от комисията проверки по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП. Факт е, че предложения от участника

хотел ИнтерКонтинентал София/сега „Радисън Блу Гранд Хотел“/ „няма договорни отношения с участника“ и „не е упълномощило споменатото дружество да представлява хотела в обществената поръчка“. Факт е и, че предложения от участника хотел ХИЛТЪН София не е съгласен с „ценовите и анулационните условия, предложени от агенцията“ и същите „не отговарят на подадените параметри“ от тяхна страна. С оглед абсолютната забрана за промяна на техническото и ценовото предложение съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП след срока за подаване на оферти / аргумент от чл. 101, ал. 7 във вр. с чл. 101, ал. 3 на ЗОП/, участникът няма правна възможност да отстрани несъответствията между техническото си предложение и ценовото си предложение, както и да отстрани констатираните грешки в ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП **отстранявам от участие в процедурата участника „ОССМО“ АД**, поради несъответствие на представените от него документи по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП с предварително обявените условия на поръчката, посочени в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за обществена поръчка, изразяващи се в несъответствия между техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и ценовото му предложение, както и грешки в ценовото предложение.

На основание чл. 43, ал. 1, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в същия ден да се публикува в профила на купувача в електронната преписка на поръчката на адрес: <https://sop.bg/eu2018bg-837/proceduri-20-1-zop/al-0002560.html>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Заличена информация
на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД
СИЙЯ НИКОЛАЕВА

