П Р О Т О К О Л № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 106/17.04.2018 г. на Ахмед Ахмед– Заместник - кмет на Община Хитрино за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:**„Изграждане, реконструкция и обновление на улично осветление в с. Хитрино, община Хитрино, област Шумен в рамките на проект: „Светлина за нов живот, чрез изграждане, реконструкция и обновление на улично осветление в с. Хитрино, община Хитрино“, осъществяван по ПРСР 2014-2020 г.“**, открита с Решение № РД-75 от дата 16.03.2018 г. на Заместник - кмета на Община Хитрино и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00172-2018-0003.

Днес, 08.06.2018г. в с. Хитрино, комисия в състав:

1. Председател: Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

Членове:

2. инж.Ивелина Иванова Върбева – инженер по част „Електрическа“ - външен експерт;

3.инж.Елена Миткова Станчева – инженер по част „Топлотехника“ - външен експерт;

4. Магбуле Селим – гл. счетоводител на община Хитрино;

5.Веселка Венелинова- мл. Експерт„ОП” на община Хитрино,

се събра в Заседателната зала на административната сграда, на община Хитрино, находяща се в с. Хитрино ул. „Възраждане“ № 45 от 09:00 ч. за изпълнение на Заповед № РД 106/17.04.2018 г. на Ахмед Ахмед – Заместник - кмет на Община Хитрино за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изграждане, реконструкция и обновление на улично осветление в с. Хитрино, община Хитрино, област Шумен в рамките на проект: „Светлина за нов живот, чрез изграждане, реконструкция и обновление на улично осветление в с. Хитрино, община Хитрино“, осъществяван по ПРСР 2014-2020 г.“, открита с Решение № РД-75 от дата 16.03.2018 г. на Заместник - кмета на Община Хитрино и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00172-2018-0003.

На своето предходно заседание комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участиеи обявлението за обществена поръчка, в офертите на участниците:

1. Участник №1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД;

2.Участник №2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД;

3.Участник №3 „ХИТ“ ООД;
4. Участник №4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
5.Участник №5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД;

Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на Община Хитрино са депозирани:
- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 26-00-138 от 25.05.2018 г., от участник**№ 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД;**
- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 26-00-141 от 28.05.2018 г. от участник**№ 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД;**
- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 26-00-139от 25.05.2018 г. от участник**№ 3 „ХИТ“ ООД;**
- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 26-00-134от 23.05.2018 г. от участник**№ 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**

Комисията установи, че допълнително изисканите от **Участник № 5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД** документи не са представени в рамките на определения срок от пет работни дни – **до 30.05.2018 г.**

Председателят на комисията уведоми членовете й, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писмо, с изх. № 26-00-130/18.05.2018 г., изпратено с куриерската фирма „Ин Тайм“ ООД от Веселка Венелинова- мл. Експерт „ОП” на община Хитрино - член на комисията назначена със Заповед № РД 106/17.04.2018 г. на Заместник - кмета на Община Хитриное изпратен Протокол № 1 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, с констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие на Участник № 5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД.

Комисията установи, че видно от обратна разписка №R001216474 Q67 , Участник № 5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД е получило писмо с изх. № 26-00-130/18.05.2018 г и приложенията към него на 22.05.2018 г., както и че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Участник № 5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД е следвало да представи изисканите му с Протокол № 1 от работата на комисията, назначена със Заповед № РД 106/17.04.2018 г. на Заместник - кмете на Община Хитрино, а именно:*нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП, публикувани в Профила на купувача на 02.04.2018 г.или други документи, които съдържат променена или допълнена информация* **в срок до 30.05.2018 г.**

С оглед на горното, предвид първоначално представената оферта и констатациите в Протокол №1, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага Участник № 5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД, да бъде отстранена от участие в процедурата, т.к. не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията -да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, съгласно допълнителни указания на

Възложителя за попълване на ЕЕДОП.

Комисията установи, че допълнително изисканите от Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, Участник № 3 „ХИТ“ ООД и Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООДдокументи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им по същество.

I. ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ОФЕРТАТА И ДОПЪЛНИТЕЛНО ИЗИСКАНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ДОКУМЕНТИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2.

От **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;

2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение № 2**;**

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	**Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите**	**Съответствие/ Несъответствие с изискванията за личното състояние/ Отговаря/Не отговаря на критерия за подбор:**
1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът не е декларирал наличието или липсата на всички специфични национални основания за изключване, които са	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на	***Налице е съответствие на участника с изискванията на възложителя за личното състояние.***

предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, с което не е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП, а именно: Съгласно Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи: *„**2.1.** В този раздел участниците следва да декларират дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.* ***2.2**. В този раздел участниците трябва да декларират липсата на част от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-2 от ЗОП и липсата на обстоятелство по чл. 101, ал.11 от ЗОП (т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите) т.к. същите попадат извън обхвата на посочените в Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП раздели А, Б и В основания.* ***В този раздел участникът трябва да декларират, че:*** *а) не е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс.* *б) не е осъдени с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление аналогично на престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс в друга държава членка или трети страна.* *в) не е налице свързаност с друг участник в обществената поръчка по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.“* ***Констатираната липса на информация, прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние.***	държава членка, участникът е декларирал липсата на всички специфични национални основания за изключване, които са предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи.	

2. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в Част IV: Критерии за подбор, Раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е отбелязано „Да“. ***Съгласно чл. 42, ал. 1 от ППЗОП „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП <u>единствено</u> на част IV „Критерии за подбор", раздел „Общо указание за всички критерии за подбор““, каквато възможност в настоящата процедура не е допусната.*** ***Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП икономическият оператор следва да попълни тази информация <u>само</u> ако възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването й в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV.***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е премахнат отговор „Да“. ***Участникът е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.***	
3. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя, в Част IV: Критерии за подбор: - Раздел В: Технически и професионални способности: т. 3), 4) и 7); ***Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, „Икономическият оператор следва да предостави информация <u>само</u> когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията е премахната информацията, която не се изисква от възложителя, в Част IV: Критерии за подбор: - Раздел В: Технически и професионални способности: т. 3), 4) и 7). ***Участникът е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.***	

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и <u>допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.</u>**

2. Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, подписан и от другия съдружник Иван Тодоров Червенкондев.

От **„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи;

1. Опис на предварително представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение № 2**;**

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	**Начин на отстраняване на несъответствието/липсата /непълнотите**	**Съответствие/Несъответствие с изискванията за личното състояние/ Отговаря/Не отговаря на критерия за подбор:**
1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът не е декларирал наличието или липсата на специфични национални основания за изключване, които са предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, с което не е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП, а именно: Съгласно Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи: *„**2.1.** В този раздел участниците следва да декларират дали дружеството – участник е*	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал липсата на всички специфични	***Налице е съответствие на участника с изискванията на възложителя за личното състояние.***

регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение. ***2.2**. В този раздел участниците трябва да декларират липсата <u>на част от обстоятелствата</u> по чл. 54, ал. 1, т. 1-2 от ЗОП и липсата на обстоятелство по чл. 101, ал.11 от ЗОП (т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите) т.к. същите попадат извън обхвата на посочените в Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП раздели А, Б и В основания.* ***В този раздел участникът трябва да декларират, че:*** *а) не е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс.* *б) не е осъдени с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление аналогично на престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс в друга държава членка или трети страна.* *в) не е налице свързаност с друг участник в обществената поръчка по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.“* ***Констатираната липса на информация, прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние.***	национални основания за изключване, които са предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи.	
2. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в Част IV: Критерии за подбор, Раздел *α*: Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е отбелязано „Да“. ***Съгласно чл. 42, ал. 1 от ППЗОП „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел *α*: Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря на	

предостави чрез попълване в ЕЕДОП <u>единствено</u> на част IV „Критерии за подбор", раздел „Общо указание за всички критерии за подбор"", каквато възможност в настоящата процедура не е допусната. ***Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП икономическият оператор следва да попълни тази информация <u>само</u> ако възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването й в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV.***	изискваните критерии за подбор" е премахнат отговор „Да". ***Участникът е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.***	
3. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя, в Част IV: Критерии за подбор: - Раздел В: Технически и професионални способности: т. 6); ***Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, „Икономическият оператор следва да предостави информация <u>само</u> когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията е премахната информацията, която не се изисква от възложителя, в Част IV: Критерии за подбор: - Раздел В: Технически и професионални способности: т. 6). ***Участникът е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.***	
4. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част VI: Заключителни положения, участникът не е попълнил изискуемата информация.	В представеният от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията, в Част VI: Заключителни положения е попълнена изискуемата информация. ***Участникът е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.***	
5. При извършена справка в Търговски регистър комисията установи, че съдружници в дружеството са Тодор Анастасов Червенкондев и Иван Тодоров Червенкондев. Представените от участника ЕЕДОП, е	Представеният от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в	

подписани само от управителя Тодор Анастасов Червенкондев, но не и от другия съдружник Иван Тодоров Червенкондев. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т.5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; **3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.** В чл. 40, ал. 2 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП в зависимост от това в коя от хипотезите по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП попада конкретният участник. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (бележка: това са лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП), всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т.5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. На основание чл. 41, ал. 2 от ППЗОП в случаите по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.	съответствие с указанията на комисията е подписан и от другия съдружник Иван Тодоров Червенкондев. ***Участникът е спазил указанията за представяне на ЕЕДОП.***	

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и <u>допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.</u>**

3. Участник № 3 „ХИТ“ ООД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2.

От „**ХИТ“ ООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Опис на предварително представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение № 2**;**

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	**Начин на отстраняване на несъответствието/липсата /непълнотите**	**Съответствие/Несъответствие с изискванията за личното състояние/ Отговаря/Не отговаря на критерия за подбор:**
1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът не е декларирал наличието или липсата на **всички** специфични национални основания за изключване, които са предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, с което не е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП, а именно: Съгласно Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи: *„**2.1.** В този раздел участниците следва да декларират дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството –*	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал липсата на всички специфични национални основания за изключване, които са	***Налице е съответствие на участника с изискванията на възложителя за личното състояние.***

участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение. ***2.2**. В този раздел участниците трябва да декларират липсата на част от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-2 от ЗОП и липсата на обстоятелство по чл. 101, ал.11 от ЗОП (т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите) т.к. същите попадат извън обхвата на посочените в Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП раздели А, Б и В основания.* ***В този раздел участникът трябва да декларират, че:*** *а) не е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс.* *б) не е осъдени с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление аналогично на престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс в друга държава членка или трети страна.* *в) не е налице свързаност с друг участник в обществената поръчка по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.“* ***Констатираната липса на информация, прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние.***	предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи.	
2. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът не е посочилпрофесионалната дейност от застрахователната полица. ***Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние -***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът е посочилпрофесионалната дейност от	***Участникът отговаря на критерия за подбор.***

Участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката.	застрахователната полица - Строител, с което е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.	

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 3„ХИТ“ ООД**с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

4. Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2.

От **„РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение № 2;

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	**Начин на отстраняване на несъответствието/липсата /непълнотите**	**Съответствие/Несъответствие с изискванията за личното състояние/ Отговаря/Не отговаря на критерия за подбор:**
1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът не е посочилпрофесионалната дейност от застрахователната полица. ***Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние -***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът е посочилпрофесионалната дейност от	***Участникът отговаря на критерия за подбор.***

<u>Участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката.</u>	застрахователната полица – „Строител“, с което е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.	
2. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1а), участникът не е направял описание на изпълнените от него строителни дейности през определения от възложителя период. Посочени са наименования на изпълнени от участника обекти, от което не става ясно за вида на дейностите в обхвата им. ***Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за Технически и професионалниспособности - <u>Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, като под „сходно” строителство с предмета на обществената поръчка следва да се разбира изграждане и/или реконструкция на улично осветление на мин. една улица и/или квартал, и/или населено място.</u>***	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията, вчаст IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1а), участникът е направил подробно описание на изпълнените от него строителни дейности през определения от възложителя период, от която информация комисията установи съответствие на участника с изискванията на възложителя за Технически и професионални способности – „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, като под „сходно” строителство с предмета на обществената поръчка следва да се разбира изграждане и/или реконструкция на улично осветление на мин. една улица и/или квартал, и/или населено място.“	***Участникът отговаря на критерия за подбор.***
3. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя, в Част IV: Критерии за подбор: - Раздел В: Технически и професионални	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията е премахната	

способности: т. 2); ***Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, „Икономическият оператор следва да предостави информация <u>само</u> когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.***	информацията, която не се изисква от възложителя, в Част IV: Критерии за подбор: - Раздел В: Технически и професионални способности: т. 2). ***Участникът е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП.***	

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на **Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя **и <u>допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.</u>**

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска/недопуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	**Наименование на участника**	**Допуснат/Недопуснат**
1.	**Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София**	Допуснат
2.	**Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен**	Допуснат
3.	**Участник № 3 „ХИТ“ ООД, гр. Първомай**	Допуснат
4.	**Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Шумен**	Допуснат
5.	**Участник № 5 „САВ - РАЗГРАД“ ООД, гр. Разград**	Недопуснат – **чл. 107, т. 1 от ЗОП**

С това действията на Комисията по чл.54, ал.12 от ППЗОП приключиха, като Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата за обществената поръчка.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА.

Работата на комисията продължи с проверката на предложенията за изпълнение на поръчкатас цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с

предварително обявените условия и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Съгласно указанията към участниците за реда и условията, за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, Техническо предложение следва да съдържа:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – **оригинал или нотариално заверено копие**;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **Образец № 4;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **Образец № 5;**
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **Образец № 7;**

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 4) - следва да бъде изготвено по приложения образец към документация при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката, в което се посочва:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи;

2. Гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

3. Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция";

Към предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 4) се прилагат:

1. Строителна програма;

2. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1

3. Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;

Строителна програма за организация и изпълнение на договора се представя от участника в свободна форма. Строителната програма НЕ подлежи на оценка, но е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства. Същата поражда задължение за изпълнителя по договора за нейното спазване. Съдържанието на Строителната програма следва да бъде в съответствие с изискванията, посочени в Техническата спецификация.

Съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;
- Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение;Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали,както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.
- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции– вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операциисследва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качественото и навременно изпълнение на договора за строителство;
- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.
- Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на

конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Преди да премине към оценка на предложенията, на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й.

Участник, който не е представил Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2 „а“ от ЗОП.

С оглед на горното, Комисията констатира следното:

1. За Участник № 1„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **Образец № 4;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **Образец № 5;**
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **Образец № 7;**

Техническото предложение на **Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** се придружава с декларация за конфиденциалност на информацията, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от участника, по отношение на Строителната програма, т.к. според участника съдържа търговски тайни.

Комисията обсъди подадената от горепосочения участник декларацияи единодушно реши да не я кредитира, като прецени, че от краткото описание на съдържанието на Строителната програма не се разкрива конфиденциална информация по отношение на търговски тайни на участника.

1. Участникът декларира, че ще изпълним строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в

него са идентифицирани забележки с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 7: **8 (осем) години или 96 (деветдесет и шест) месеца** от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.

3. Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - <u>Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция:</u>

Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, участникът е предложил следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

I. Позиция -Ключов експерт № 1: Ръководител проект

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Ръководител проект, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство в години	Участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Кръстина Сергеева Чолакова-Димитрова	2002г.-2004г. Технически университет –гр.София Специалност: „Електроенергетика и електрообзавеждане” Квалицикационнаспепен Магистър, Професионална квалицикация Електроинженер Диплома № 89085/19.11.2004г. 1998-2002г. Технически университет –гр. София Специалност: „Електроенергетика и електрообзавеждане” Квалицикационна степен Бакалавър,	Деклариран опит: 14.07.2016 г. до момента- „Енерджи ефект” ЕАД Инженер електрообзавеждане 29.02.2012г. -14.07.2016г. „ЕЛИА” АД Инженер електрообзавеждане 14.07.2008г.-17.10.2011г. „ЛОГ-Сиберия” ЕООД Ръководител проектиране 02.02.2006г. -14.07.2008г. „Енемона Ютилитис” ЕАД Главен експерт, Ръководител 08.08.2005г.-02.02.2006г. „Енемона” АД Специалист енергетика	1. „Инженеринг в обхват: проектиране и изграждане на разширение на перон на летище Бургас на североизток в зоната на МС 23 и МС 1 (зона 1) и на югозапад от МС 11, южно от пътека за регулиране”А” (зона 2) и управление на проекта до издаване на разрешение за ползване 2. Обследване на съществуващо положение на улично осветление, изготвяне на предложения за енергийно-ефективни мероприятия и модернизация на уличното осветление и изготвяне на

	Професионална квалифиикация-Електроинженер Диплома № 81551/19.11.2002г. Проектантска правоспособност – Регистрационен номер № 07050	01.05.2003г.-08.08.2005г. „Електроразпределение-Столично” ЕАД Район „Подстанции” Спец.Проектант	проект за реконструкция на улично осветление на територията на община Карнобат 3. Ново изграждане на улично осветление по приоритетни улици на територията на град Казанлък 4. Изграждане на перон и пътека за регулиране в обхвата за УПИ XXV195,196,242, кв.2м. Летищен Комплекс-София Подобект: Осветление на перон 5. Реконструкция и модернизация на улично осветление, подмяна на тротоарна настилка на гр. Малко Търново 6. Реконструкция и модернизация на уличното осветление, подмяна на тротоарна настилка в гр. Раковски. 7.Възстановяване и създаване на зони за обществен отдих, реконструкция на улични мрежи и подобряване достъпа на хора с увреждания на територията на община Септември в следните населени места: с.Варвара, с.Семчиново, с.Виноградец, гр.Ветрен, гр.Септември 8. Реконструкция и модернизация на улично осветление, подмяна на тротоарна настилка в с. Велчово, Драшка поляна и Скандало, община Априлци 9. Изграждане на ново улично осветление по ул. „Злиевска”, модернизация на съществуващото улично

			осветление, подмяна на тротоарна настилка в кв. „Зла река” на гр. Априлци 10. „Сграда за електроразпределителна подстанция и подмяна на съществуващите метални стълбове за перонно осветление на Летище Пловдив 11. Инвестиционен проект на летище „Пирин”- част Ел инсталации, част „ Площадково осветление”част „Перонно осветление”

II. Позиция -Ключов експерт № 2: Технически ръководител

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност,правоспособност**	**Опит като Технически ръководител, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Мурад Шабан Вели	Технически университет гр.Варна Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане Магистър Диплома с рег.№ 041266/17.11.2009г.	Деклариран опит: 07.2012г. до момента „Булелектрикс” ООД гр.Бургас Технически ръководител	1.Строителство на два броя пешеходни надлези 1 и 2 – Свързани пешеходни надлези осигуряващи пресичане на ниво на бул. „Тодор Александров” /свързващ ж.к „Братя Миладинови” с Индивидуална зона /и ул. „Струга” / свързващ ж.к. Братя Миладинови” 2. Строителство на пешеходни надлези в района на кръгово кръстовище при бул. „ Стефан Стамболов” и бул. „Никола Петков” както следва:

			-Пешеходен надлез 3 осигуряващ пресичане на ниво на бул. „ Стефан Стамболов” и свързващ ж.к. „Изгрев” с ж.к. „Славейков” -Пешеходен надлез 4, осигуряващ пресичане на ниво бул. „Никола Петков” и свързващ ж.к. „Зорница” с ж.к. „Изгрев”

III. Позиция -Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност**	**Опит като Експерт Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ), а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Иван Стоянов Русатев	Технически университет гр.Варна Специалност: Елекроенергетика и електрообзавеждане Магистър Диплома с рег.№ 037874/31.01.2008г. Център за професионално обучение „МИКС” Удостоверение № 29/07.02.2017г. За завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството	Деклариран опит: 07.2007г. до момента „Булелектрикс” ООД гр.Бургас Ръководител безопасни условия на труд	1. „Строителство на два броя пешеходни надлези 1 и 2 –Свързани пешеходни надлези осигуряващи пресичане на ниво на бул. „Тодор Александров”/свързващ ж.к „Братя Миладинови” с Индивидуална зона/ и ул. „Струга”/ свързващ ж.к. „Братя Миладинови” 2.Строителство на пешеходни надлези в района на кръгово кръстовище при бул. „Стефан Стамболов” и бул. „Никола Петков” както следва: -Пешеходен надлез 3 осигуряващ пресичане на ниво на бул. „Стефан Стамболов” и свързващ ж.к „Изгрев” с ж.к. „Славейков” -Пешеходен надлез 4,

			осигуряващ пресичане на бул. „Никола Петков” и свързващ ж.к „Зорница” с ж.к „Изгрев”

IV. Позиция -Ключов експерт № 4: Контрол на качеството (КК)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Експерт Контрол на качеството, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол на качеството по време на строителство в години	Участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Розита Христова Бонева	Технически университет гр.София Специалност: Електронна техника и микропроцесорни технологии Магистър Диплома Серия А ТУ-СФ-96 № 001279 Център за професионално обучение „Европартнер” ЕООД Удостоверение № 1360 от 10.07.2017г. За завършен курс на обучение по: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност	Деклариран опит: 21.05.2013г. до момента „Строй Арт Прима” Електротехник, Инспектор по качество	1.„ Строителство на два броя пешеходни надлези 1 и 2 – Свързани пешеходни надлези осигуряващи пресичане на ниво на бул. „ Тодор Александров”/ свързващ ж.к. „Братя Миладинови” с индивидуална зона/ и ул. „ Струга”/ свързващ ж.к Братя Миладинови’ 2. Строителство на пешеходни надлези в района на кръгово кръстовище при бул. „Стефан Стамболов” и бул. „Никола Петков” както следва - Пешеходен надлез 3 осигуряващ пресичане на ниво на бул. „Стефан Стамболов” и свързващ ж.к „Изгрев” с ж.к. „Славейков” -Пешеходен надлез 4, осигуряващ пресичане на бул. „Никола Петков” и свързващ ж.к „Зорница” с ж.к „Изгрев”

Участникът е приложил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:

⇨ **Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:**

Представяне на фирмата. Представено е описание на дейности през етапа на подготовка, мобилизация и временно строителство след подписване на протокол образец № 2 в т.ч. доставка на материалите, извозване и депониране на строителни отпадъци, етап на строителство и демобилизация и почистване на обекта преди предаване.

На следващо място в Строителната програма, участникът е представил описание на видовете СМР в т.ч. изкопни работи, бетонови работи и част електро.

Схематично е представена организационната структура на ръководния персонал за изпълнение на строителството, като за всеки от членовете на ръководния персонал в т.ч. Ръководител екип, Технически ръководител, Отговорник по контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве са описани основни отговорности.

Посочени са задължения на изпълнителски състав (работници) в т.ч. изкопчия и електротехник. Представена е схема на управление.

На следващо място са описани задължения на: Ръководителя на обекта, Техническия ръководител, Координатора по безопасност и здраве и Контрола по качеството.

Представена е организация на работата при възникване на непредвидени ситуации в т.ч.: отказ на строителна машина, оттегляне на член от екипа, поради здравословни причини, загуба на информация и др.

На следващо място в Строителната програма, участникът е представил описание на комуникационните връзки вътре в екипа на изпълнителя, взаимодействие и координация с възложителя и с другите участници в строителния процес.

Посочени са мерки за контрол с цел осигуряване на качество на ремонтните работи, като контролът по качеството, който прилага участникът се разделя на входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от възложителя и контролни тестове.

Мерките за намаляване на дискомфорта на местното население, които участникът е предвидил са свързани с физическия достъп, с външната среда – шум, запрашеност, замърсяване, с комунални услуги – водоснабдяване, електроснабдяване, телефон и др.

⇨ **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;**

⇨ **Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООДсе установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Видно от представените от участника документи, удостоверяващи професионален опит на експертите – Трудови книжки начетирите експерта, същите не са в Трудови правоотношения с участника, както следва:

- **По отношение на Ключов експерт № 1:Ръководител проект - Кръстина Сергеева Чолакова-Димитрова:**Видно от представената от участника трудова книжка на Кръстина Сергеева Чолакова-Димитрова, Серия Р № 867335, стр. 20-21 от 14.07.2016 г. до настоящия момент, същата заема длъжност Инженер електрообзавеждане в „Енерджи ефект” ЕАД;
- **По отношение на Ключов експерт № 2: Технически ръководител - Мурад Шабан Вели:**Видно от представената от участника трудова книжка № 004 на Мурад Шабан Вели, Серия Г № 189830 стр. 10 -11 от 19.07.2012 г. до настоящия момент, същата заема длъжност

Технически ръководител в „Булелектрикс" ООД;

Доколкото разпоредбата на чл. 163а, ал. 1, т.1 от ЗУТ поставя изискване строителите да назначават по трудов договор Техническите ръководители на строежите, то от представените документи за Мурад Шабан Вели е видно, че същият не отговаря на изискванията за заемане на тази длъжност.

- **По отношение на Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) - Иван Стоянов Русатев:**Видно от представената от участника трудова книжка № 2 на Иван Стоянов Русатев, Серия Б № 241870 стр. 8-9 от 02.07.2007 г. до настоящия момент, същата заема длъжност Ръководител отдел безопасни условия на труд в „Булелектрикс" ООД;
- **По отношение на Ключов експерт № 4: Контрол на качеството (КК)- Розита Христова Бонева:**Видно от представената от участника страница от трудова книжка, стр. 6-7 от 21.05.2013 г. до настоящия момент, същата заема длъжност Електротехник, Инспектор по качество в „Строй Арт Прима" ЕООД;

Предвид гореизложеното, предвидените за изпълнение на поръчката експерти не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор (представляващ по договор за управление, работник или служител по трудов договор), а се намират в други облигационни връзки с участника (граждански договор, договор за изработка и др.), което означава, че се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение № 2, представен първоначално в опаковката от офертата и съответно нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Приложение № 2, част II Информация за икономическия оператор, раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ е маркиран отговор „НЕ" на въпроса: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? и не е представил отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и доказателства за ангажираност на тези лица.

Така констатираните пороци в техническото предложение на участника, не могат да бъдат санирани от комисията, тъй като възможността, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация за представяне на нов/и ЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация е отминала с установяване на липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участиеи обявлението за обществена поръчка, съгласно Протокол №1.

В случая участникът не е изпълнил предварително обявените изисквания на Възложителя, да декларира използването на капацитета на други субекти, както и дапредстави отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II:

Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и доказателства за ангажираност на тези лица.

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на действащото законодателство и е в противоречие с чл. 101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия".

2. Съдържанието на представената от участника Строителна програма **не съответства** на минимални изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма НЕ СЪДЪРЖА:

1.Мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции;

2.Нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им;

3.За всеки от видовете СМР/строителните операции**не са** дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност;

4. За всяка една от мерките за осигуряване на качеството **не са** посочени експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и не са описани отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка,

въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „IX. Други изисквания към участниците" от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

„- Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на

изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение;Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали,както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.

- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции– вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операциисследва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качественото и навременно изпълнение на договора за строителство;

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.

- Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано: „***Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“*

3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а е посочен единствено броят им.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, т. **3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:**

„Линейният - календарен график следва да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейностите/строителните операции и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Графикът следва да отразява всички предвидени в Количествената сметка (КС) и Техническата спецификация дейностите/строителните операции, тяхната последователност и продължителност.

В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като **„*ВАЖНО!!!*“ е указано:**

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие итехническата спецификация, и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на **Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираната липса на изискуеми части/елементи на техническото предложение води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание**Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, град София с ЕИК 202357469 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Десислав Генчев Герданов – управител.**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД няма да бъде отворен, а ценовото предложение няма да бъде разгледано и оценено.

2. За Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – Пълномощно;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **Образец № 4;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **Образец № 5;**
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **Образец № 7;**

1. Участникът декларира, че ще изпълним строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в него са идентифицирани забележки с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 7: **8 (осем) години или 96 (деветдесет и шест) месеца** от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.

3. Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция:

Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, участникът е предложил следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

I. Позиция -Ключов експерт № 1: Ръководител проект

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Ръководител проект, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство в години	Участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Иван Тодоров Червенкондев	Образование: висше; образователно квалификационна степен: Магистър; специалност: „Радиоинженер" Правоспособност; Пълна Проектантска Правоспособност -Удостоверение № 12641/30.09.2011г. Част: „Електрическа" ПЕТА Квалификационна Група по Безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V -Удостоверение № 092/24.04.2015г. до 24.04.2018г.	Деклариран опит: Ръководство и надзор по време на строителството и изграждане на ел мрежи и инсталации-ръководител проект-14 години 7 години от 2004 -2011- ЕТ „Червенкондиев" гр.Сливен 7 години-2011г.-2018г. – „Ел и Клима Корект" ООД-гр.Сливен	Декларирани са „5 броя", за които **не са представени доказателства**.

II. Позиция -Ключов експерт № 2: Технически ръководител

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност,правоспособност	Опит като Технически ръководител, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство в години	Участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Добрин Николов Сарачев	Образование: средно професионално; Образователно квалификационна степен: среден техник по силнотокова електропромишленост; Специалност:"Силно токова електро промишленост"; Правоспособност: ПЕТА Квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V -Удостоверение № 039/14.03.2018г. до 14.03.2020г. -Удостоверение № 177/17.07.2017г. за преминато обучение по безопасност и здраве при работа; Удостоверение Рег.№ 44-176/24.08.2017г. за проведено обучение по безопасност и здраве при работа- курс „Координатор по безопасност и здраве при работа" Удостоверение № 44-1-40/17.03.2016г. за преминало обучение по „Осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност"	Деклариран опит: Ръководство и технически надзор по време на строителството и изграждане на ел мрежи и инсталации-технически ръководител 14-години 6 години от 2004г. -2010г. - „Кипсинженеринг"ЕООД-гр.Сливен 2 години от 2010г.-2012г.-„Филкаб" АД гр.Пловдив 6 години -2012г.-2018г. – „Ел и Клима Корект" ООД –гр.Сливен	Декларирани са „5 броя", за които **не са представени доказателства**.

III. Позиция -Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Експерт Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ), а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство в години	Участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Добрин Николов Сарачев	Образование: средно професионално; Образователно квалификационна степен: среден техник по силнотокова електропромишленост; Специалност:"Силно токова електро промишленост"; Правоспособност: ПЕТА Квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V -Удостоверение № 039/14.03.2018г. до 14.03.2020г. -Удостоверение № 177/17.07.2017г. за преминато обучение по безопасност и здраве при работа Удостоверение Рег.№ 44-176/24.08.2017г. за проведено обучение по безопасност и здраве при работа- курс „Координатор по безопасност и здраве при работа" Удостоверение № 44-1-40/17.03.2016г. за	Деклариран опит: Опит: 1 година от 2017г.-2018г.- „Ел и Клима Корект" ООД-гр.Сливен	Не е декларирано участие в обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет.

	преминало обучение по „ Осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност”		

IV. Позиция -Ключов експерт № 4: Контрол на качеството (КК)

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност**	**Опит като Експерт Контрол на качеството, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол на качеството по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Добрин Николов Сарачев	Образование: средно професионално; Образователно квалификационна степен: среден техник по силнотокова електропромишленост; Специалност:”Силно токова електро промишленост”; Правоспособност: ПЕТА Квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000V -Удостоверение № 039/14.03.2018г. до 14.03.2020г. -Удостоверение № 177/17.07.2017г. за преминато обучение по безопасност и здраве при работа; Удостоверение Рег.№ 44-176/24.08.2017г. за	Деклариран опит: Опит: 2 година от 2016г.-2018г.- „Ел и Клима Корект” ООД-гр.Сливен	Декларирани са „2 броя“, за които **не са представени доказателства**.

	проведено обучение по безопасност и здраве при работа- курс „Координатор по безопасност и здраве при работа" Удостоверение № 44-1-40/17.03.2016г. за преминало обучение по „ Осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност"		

Участникът е приложил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит.

<u>За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:</u>

⇨ **Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:**

Технологична последователност на строителните процеси. Участникът условно е разграничил следните етапи: Първи етап – подготовка на площадката, Втори етап – доставка на осветителни тела, стълбове, кабели, тела за управление на уличното осветление и др., Трети етап – разкъртване на тротоар и земни работи за кабелната мрежа, кофражни, арматурни и бетонови работи и др. Четвърти етап – демонтаж на стари осветителни тела, и конзоли и монтаж на нови и Пети етап – инсталиране и конфигуриране на софтуера за управление на уличното осветление.

На следващо място е направено описание съдържанието на всяка от дейностите по КС.

Мерките, които предлага участникът във връзка с намаляване на затрудненията на местното население във връзка с изпълнение на строителството на обекта са:

- Изготвяне на план за ВОД и временни пътни отклонение;
- Маркиране и обезопасяване на местата, където се извършени изкопни работи;
- Изграждане на временни връзки за ел. захранване;

Участникът е идентифицирал възможни рискове и е предложил управление на риска.

Идентифицирани от участника са: Времеви рискове; Рискове свързани с качеството на управление; Рискове свързани с нарушение на екологичните норми; Рискове свързани с безопасността на работното място. За всеки от идентифицираните рискове е направена оценка, предложени са мерки за въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане, мерки за преодоляване на последиците стр. 18-54.

Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, които възнамерява да приложи участника са във връзка с обезпечаване с подходящи човешки ресурси, обезпечаване с машини и съоръжения и др.

⇨ **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;**

⇨ **Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Участникът не е представил към предложението за изпълнение на поръчката документи, доказващи участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти, поради което в тази част техническото му предложение по показателя П1 *„Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“* не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Участникът е представил екип от четири експерта:

За Ръководител проект - Иван Тодоров Червенкондевне са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Иван Тодоров Червенкондеве участвала в качеството си на Ръководител проект при изпълнение на 5 (пет)обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

За Технически ръководител - Добрин Николов Сарачевне са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Добрин Николов Сарачев е участвала в качеството си на Технически ръководител при изпълнение на 5 (пет) обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

За Експерт ЗБУТ -Добрин Николов Сарачевне са декларирани, респективно не са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

За Експерт Контрол на качеството - Добрин Николов Сарачевне са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Добрин Николов Сарачев е участвала в качеството си на Експерт Контрол на качеството при изпълнение на 2 (два) обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

В Указанията за подготовка на образци на документи, в Техническата спецификация, в Методиката за оценка е посочен начина на разработване, на предложението в частта по показател П1 „Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“. В „Забележка“ е указано, че към предложението за изпълнение на поръчката следва да се представят и документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в

определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти.

Изрично е указано е Методиката, че „На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническите си предложения, участниците са длъжни да представят съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническите предложения, свързани с този показател.

Участникът е длъжен да представи документи, чрез които се доказва необходимия професионален опит на предложените ключови експерти. Приложените документи ще бъдат използвани за прилагане на методиката.

Необходимите документи, които трябва да бъдат представени за всеки от ключовите експерти, които са предложени от Участника, са:

- **Подписана актуална автобиография (CV),** като посочената в нея информация следва да е подкрепена със следните документи:
- **Копие от диплома за завършено образование**;
- **Удостоверения за правоспособност (в приложимите случаи)**;
- **Доказателства за професионален опит:** копие на трудова книжка и/или осигурителна книжка и/или служебна книжка и/или документ за извършване на дейност в чужбина и/или еквивалент;
- **Други документи доказващи изискуемия опит на ключовите експерти** (например: договори за услуги, препоръки, заповеди, длъжностни характеристики и др.).“

Указанията за разработване на частта „Предложение за Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ са разписани ясно и недвусмислено.

В Методиката за комплексна оценка също е указано че, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка в процедурата и техническата спецификация.Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Така констатираните пороци в техническото предложение на участника, не могат да бъдат санирани от комисията, тъй като това би довело до нарушаване забраната за представяне на допълнителните документи към техническото предложение на участника.

В случая участникът не е изпълнил предварително обявените изисквания на Възложителя, предвид което не е възможно да се поиска ново техническо предложение, нито документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на екипа на участника, тъй като тази предвидена законова възможност не може да се използва за промяна на техническо предложение.

Представеното техническо предложение в частта „Предложение за Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“не отговаря на изискванията на Възложителя и на указанията за разработване.

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия".

2. Съдържанието на представената от участника Строителна програма **не съответства** на минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма НЕ СЪДЪРЖА:

1. Мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции;

2. Конкретни мерки за спазването на приложимитеНормативни изисквания.

3. Описание как ще се извършва доставката на материали, както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.

4. Описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав.

5. За всеки от видовете СМР/строителните операции не са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност.

6. Описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции, отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници.

7.Описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора - същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора.

8. Описани са мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, но не са описани експертите, които са ангажирани с тяхното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки,

въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „IX. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните <u>минимални изисквания:</u>

„- Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение;Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали,както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.

- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции– вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операциисследва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качественото и навременно изпълнение на договора за строителство;

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.

- Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие

на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано: „***Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“*

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие и техническата спецификация, и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на **Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираната липса на изискуеми части/елементи на техническото предложение води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание**Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, град Сливен с ЕИК 201395965 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Тодор Анастасов Червенкондев – управител, а в настоящата процедура за обществена поръчка, представлявано от Стела Петкова Червенкондева – Упълномощен представител.**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД няма да бъде отворен, а ценовото предложение няма да бъде разгледано и оценено.

3. За Участник № 3 „ХИТ“ ООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **Образец № 4;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **Образец № 5;**

- Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **Образец № 7;**

1. Участникът декларира, че ще изпълним строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в него са идентифицирани забележки с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 7: **8 (осем) години или 96 (деветдесет и шест) месеца** от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.

3. Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция:

Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, участникът е предложил следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

I. Позиция -Ключов експерт № 1: Ръководител проект

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Ръководител проект, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство в години	Участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет

Георги Стефанов Гугучков	Висше образование Магистър-инженер специалност „Транспортно и пътно строителство Правоспособност: 1.монтьор на електрически мрежи и системи 2.Експерт по контрол на качеството в строителството	Деклариран опит: Общо опит: 12 години и 9 месеца Място/месторабота Хит ООД, с.Първомайци Период: От 26.11.2001г. до 30.11.2013г. (12 години) И от 04.07.2017г. до днес (9 месеца)	Декларирани са „над 10 броя“, за които **не са представени доказателства**.

II. Позиция -Ключов експерт № 2: Технически ръководител

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност,правоспособност**	**Опит като Технически ръководител, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Дончо Георгиев Генов	Висше образование; Магистър-Инженер специалност „Електронна техника”, Електро-инженер	Деклариран опит: Общо опит: 11 години Месторабота и период: • ТМ Инженеринг, гр.Лясковец – от 03.01.2007г. до 08.02.2008г. (1 година) • Хит ООД, с.Първомайци -от 21.02.2008г. до днес (10 години)	Декларирани са „над 10 броя“, за които **не са представени доказателства**.

III. Позиция -Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност**	**Опит като Експерт Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ), а именно упражняване на функциите и**	**Участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен**

		отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство в години	предмет
Анжелина Иванова Хрулева	Висше образование; Магистър –Инженер Специалност „Технология и организация на автомобилния транспорт” Правоспособност: Координатор по безопасност и здраве в строителството Длъжностно лице по здраве и безопасност при работа	Деклариран опит: Опит: 5 години и 10 месеца Месторабота: Хит ООД, с.Първомайци Период: От 15.06.2012г. до днес (5 години и 10 месеца)	Декларирани са „над 10 броя“, за които **не са представени доказателства**.

IV. Позиция -Ключов експерт № 4: Контрол на качеството(КК)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Експерт Контрол на качеството, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол на качеството по време на строителство в години	Участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Нелка Стефанова Николова	Висше образование, Магистър –инженер, Специалност „Промишлено и гражданско строителство” Строителен инженер по ПГС Правоспособност: Лице за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност	Опит: 9 години и 9 месеца Месторабота/период: •Матеко АД,гр.Горна Оряховица – 01.01.2009г. до 21.10.2013г. (4 години и 9 месеца) • Бесткон ООД, гр. Горна Оряховица- от 04.2013г. до 01.2014г. (9 месеца) •Хит ООД, с.Първомайци-от 21.01.2014г. до днес (4 години и 3 месеца)	Декларирани са „над 10 броя“, за които **не са представени доказателства**.

Участникът е приложил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит.

<u>За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:</u>

⇨ **Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:**

Описание на последователността на строителните процеси.

Описание на видовете СМР по видове и групи в т.ч.: трасиране на нови кабелни линии и и местата на нови стоманотръбни стълбове; направа на щурфове за откриване на подземни съоръжения и комуникации; направа на изкоп 0.8/0.4 м; разкъртване на съществуваща настилка; направа на пясъчна подложка и др., съгласно КС.

Доставка на материалите и входящ контрол, който ще осъществява участника.

На следващо място е направено изброяване на Закони и подзаконови нормативни актове, които участникът ще съблюдава по време на строителството стр. 15-21.

За изпълнение на поръчката участникът предвижда да сформира следните работни звена – Звено строителни работници, Звено ел. монтьори и Звено ел. монтьори – РТ.

Представено е описание на контролът на качеството на изпълнението. За да се онагледи вертикалното и хоризонтално интегриране на всички процеси във фирмата е приложена схема на основните процеси.

Описани са мерки за безопасност и здраве.

По отношение осигуряване безопасността на гражданите по време на изпълнение на СМР, участникът предвижда поставяне на временна сигнализация на обекта и временна организация на движението, указваща начина на движение в района на обекта.

Посочени са планираните от участника мерки във връзка с намаляване на потенциалните вредни въздействия върху околната среда, между които стриктно прилагане на ЗУО; Използване на съвременна и технически изправна строително-транспортна техника и др. Представен е план за управление на отпадъците.

На последно място, Строителната програма съдържа просторно изложение на „Управление на риска и управление на процесите“, съдържащо обща информация, класификация на рисковете, процеси на управление на риска. Идентифицирани са множество рискове, като за всеки от тях е посочена стойност на риска, реакция на риска, предпоставки за възникване, мерки за предотвратяване на настъпването на риска и задачи на отговорниците по управление на риска. стр. 34 – 83.

⇨ **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;**

⇨ **Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3 „ХИТ“ ООД <u>се установиха</u> несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Участникът не е представил към предложението за изпълнение на поръчката документи, доказващи участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти, поради което в тази част техническото му предложение по показателя П1 *„Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“* не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Участникът е представил екип от четири експерта:

За Ръководител проект–Георги Стефанов Гугучковне са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Георги Стефанов Гугучкове участвала в качеството си на Ръководител проект при изпълнение на над 10 (десет) обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

За Технически ръководител –Дончо Георгиев Геновне са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Дончо Георгиев Генов е участвала в качеството си на Технически ръководител при изпълнение на над 10 (десет) обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

За Експерт ЗБУТ –Анжелина Иванова Хрулеване са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Анжелина Иванова Хрулева е участвала в качеството си на Експерт ЗБУТ при изпълнение на над 10 (десет) обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

За Експерт Контрол на качеството–Нелка Стефанова Николоване са представени документи, доказващи участието в определен брой обекти/проекти/строежи със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложена.

Участникът е декларирал, че Нелка Стефанова Николова е участвала в качеството си на Експерт Контрол на качеството при изпълнение на над 10 (десет) обекта/проекта/строежа, но не са представени документи, доказващи участието.

В Указанията за подготовка на образци на документи, в Техническата спецификация, в Методиката за оценка е посочен начина на разработване, на предложението в частта по показател П1 „Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“. В „Забележка“ е указано, че към предложението за изпълнение на поръчката следва да се представят и документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти.

Изрично е указано е Методиката, че „На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническите си предложения, участниците са длъжни да представят съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническите предложения, свързани с този показател.

Участникът е длъжен да представи документи, чрез които се доказва необходимия професионален опит на предложените ключови експерти. Приложените документи ще бъдат използвани за прилагане на методиката.

Необходимите документи, които трябва да бъдат представени за всеки от ключовите експерти, които са предложени от Участника, са:

- **Подписана актуална автобиография (CV),** като посочената в нея информация следва да е подкрепена със следните документи:

- **Копие от диплома за завършено образование**;
- **Удостоверения за правоспособност (в приложимите случаи)**;
- **Доказателства за професионален опит:** копие на трудова книжка и/или осигурителна книжка и/или служебна книжка и/или документ за извършване на дейност в чужбина и/или еквивалент;
- **Други документи доказващи изискуемия опит на ключовите експерти** (например: договори за услуги, препоръки, заповеди, длъжностни характеристики и др.).“

Указанията за разработване на частта „Предложение за Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ са разписани ясно и недвусмислено.

В Методиката за комплексна оценка също е указано че, преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка в процедурата и техническата спецификация.Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Така констатираните пороци в техническото предложение на участника, не могат да бъдат санирани от комисията, тъй като това би довело до нарушаване забраната за представяне на допълнителните документи към техническото предложение на участника.

В случая участникът не е изпълнил предварително обявените изисквания на Възложителя, предвид което не е възможно да се поиска ново техническо предложение, нито документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на екипа на участника, тъй като тази предвидена законова възможност не може да се използва за промяна на техническо предложение.

Представеното техническо предложение в частта „Предложение за Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ не отговаря на изискванията на Възложителя и на указанията за разработване.

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. Съдържанието на представената от участника Строителна програма **не съответства** на минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма НЕ СЪДЪРЖА:

1. Мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове

СМР/строителни операции;

2. Конкретни мерки за спазването на приложимите нормативни изисквания.

3. За всеки от видовете СМР/строителните операции не са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност.

4. Описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции, отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници.

5.Посочени са мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, **но не са посочени** експертите, които са ангажирани с тяхното изпълнение, както и не са описани отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка;

8.Описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население (описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки,

въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „IX. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

„- Обхват и дейности, съобразно вижданието му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение;Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали,както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.

- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на

участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции– вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операциисследва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качественото и навременно изпълнение на договора за строителство;

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.

- Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „***ВАЖНО!!!“*** **е указано: „***Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“*

3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а е посочен единствено броят им.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, т. **3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:**

„Линейният - календарен график следва да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейностите/строителните операции и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Графикът следва да отразява всички предвидени в Количествената сметка (КС) и Техническата спецификация дейностите/строителните операции, тяхната последователност и продължителност.

В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като **„*ВАЖНО!!!*“ е указано:**

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника в посочената по-горе част не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническо предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на **„ХИТ“ ООД** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираната липса на изискуеми части/елементи на техническото предложение води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание**Участник № 3 „ХИТ“ ООД, град Първомай с ЕИК 104017998 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано и управлявано от Мариян Тодоров Зеленков, Цветан Тодоров Зеленков и Тодор Маринов Зеленков – управители.**

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 3 „ХИТ“ ООД няма да бъде отворен, а ценовото предложение няма да бъде разгледано и оценено.

4. За Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **Образец № 4;**
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **Образец № 5;**
- Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6**;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **Образец № 7;**

1. Участникът декларира, че ще изпълним строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в него са идентифицирани забележки с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 7: **8 (осем) години или 96 (деветдесет и шест) месеца** от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.

3. Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция:

Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, участникът е предложил следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

I. Позиция -Ключов експерт № 1: Ръководител проект

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Опит като Ръководител проект, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство в години	Участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Красимира Петрова Тонева	Средно специално, Специалност: Строителство и архитектура, Диплом серия „И", № 021982 от 03.10.1978г. Техникум по строителство „Панайот Волов" гр.Шумен 1974г.-1978г.	**Деклариран опит: над 10 години.** 1. „Авариен ремонт на комини на сграда банно-перален комбинат" в поделение 22160- Казанлък – Възложител: Министерство на отбраната; Начало: 03.01.2004 г – Край: 30.04.2004 год.. Срок на изпълнение – 4 месеца; 2. Преустройство и промяна предназначението на част от Военен клуб гр. Созопол в апартаменти - Възложител: Министерство на отбраната; Начало: 04.05.2004 г – Край: 30.12.2004 год.. Срок на изпълнение – 8 месеца; **2005 година** 1.Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи в рентгенологично отделение на ВМА София – Възложител: „Военно-медицинска академия" – гр. София; Начало: 01.02.2005 г – Край: 30.10.2005 год.. Срок на изпълнение – 9 месеца; 2.„Допълнително изпълнение на ремонтни СМР в рентгенологично отделение на ВМА София" - Възложител: „Военно-медицинска академия" – гр. София; Начало: 01.11.2005 г – Край: 30.12.2005 год.. Срок на	Декларирано участие в качеството на Ръководител проект в **4(четири) броя** обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, доказано с дверефернции/препоръки.

		изпълнение – 2 месеца; 3. Ремонт болнични стаи в ББАЛ Варна към ВМА София - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало: 03.01.2005 г – Край: 30.01.2005 год.. Срок на изпълнение – 1 месец; **2006 година** 1. Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна дървена дограма и алуминиеви преградни стени и кабини в ББАЛ Варна към ВМА – София – Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; - Начало - 02.09.2006 г. – Край – 30.09.2006 г. – Срок: 1 месец 2. Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи в общ коридор поликлиника ВМА София - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало – 04.01.2006 г. – Край – 28.02.2006 год., Срок – 2 месеца. 3. „Изпълнение на ремонтни работи в кабинет шест в Клиника по конвенционална рентгенова диагностика във ВМА - София" - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало - 01.05.2006 г. – Край – 30.05.2006 г. – Срок: 1 месец 4. Ремонт и подмяна мраморна настилка в поликлиника ВМА – София - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало - 04.03.2006 г. –	

		Край – 30.04.2006 г. – Срок: 2 месец 5. „Ремонтни работи на рентгенови кабинети № 3 и № 5 във ВМА - София"- Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София - с РЗП – 65,00 м2; Начало - 4.06.2006 г. – Край – 29.08.2006 г. – Срок: 3 месеца 6. „Ремонтни строително-монтажни работи в зала 2 и стая архив на ВМА – София” - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София - с РЗП – 74,35 м2; Начало - 03.10.2006 г. – Край – 28.12.2006 г. – Срок: 3 месеца **2007 година** 1. „Изпълнение на инженеринг, включващ проектиране и изпълнение на РСМР в сектор „Водолечение” на ВМА“ – гр. София с РЗП – 824,35 м2 – Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало - 04.01.2007 г. – Край – 30.03.2007 г. – Срок: 3 месеца 2. „Преустройство и пристройка на Учебно лабораторен корпус – Учебен експериментален център по Ендоскопска хирургия при МУ – Плевен“ с РЗП – 1414,35 м2, гр. Плевен – Начало - 02.04.2007 г. – Край – 01.09.2007 г. – Срок: 5 месеца 3. „Изпълнение на инженеринг на обект: „Основен ремонт на Учебен център на Агенция за държавна финансова инспекция к.к. Албена, с	

		РЗП – 925,00 м2 - Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 03.09.2007 г. – Край – 29.12.2007 г. – Срок: 4 месеца **2008 година** 1. Административна сграда на Териториална Дирекция „Държавен архив“ – гр. Силистра, с РЗП – 752,38 м2 – Възложител „ Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 04.05.2008 г. – Край – 28.06.2008 г. – Срок: 2 месеца 2. Строително ремонтни работи в помещения на детска музикална школа в Централен военен клуб – гр. София, с РЗП – 235,24 м2– Възложител: ИА „Военни клубове и информация” гр. София; Начало - 02.07.2008 г. – Край – 30.07.2008 г. – Срок: 1 месец 3. Изпълнение на СМР в административни сгради на НАП - гр. Сливен и гр. Хасково, с РЗП – 4350,80 м2 - Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 04.01.2008 г. – Край – 27.04.2008 г. – Срок: 4 месеца 4. Основен ремонт на 14 стаи в НДК Ястребино”, с РЗП – 360,00 м2 – Възложител: УОС – ЕООД гр. София,; Начало:05.08.2008 г. – Край – 28.10.2008 г.. Срок: 3 месеца 5. Преустройство на съществуващата зала и допълващите я пространства на седмия етаж в административната сграда на Министерство на	

		културата – София, с РЗП – 214,60 м2 – Възложител: Министерство на културата; Начало - 06.11.2008 г. – Край – 28.12.2008 г. – Срок: 2 месеца **2009 година** 1. Ремонт дървен покрив на стара сграда на ОДПФЗС гр. Шумен ООД – Възложител: ОДПФЗС гр. Шумен ООД,; Начало - 02.11.2009 г. – Край – 30.11.2009 г. – Срок: 1 месец 2. Инженеринг на обект: Преустройство и реконструкция на избен и полуподземен етаж от сграда на ул."Цар Иван Александър" № 108 гр. Шумен за нуждите на архив за НАП- Възложител: „Министерство на финансите" – гр. София; с РЗП – 638,80 м2 - Строеж – Четвърта категория; Начало - 03.01.2009 г. – Край – 30.06.2009 г. – Срок: 6 месеца 3. „Ремонтни работи в новоизграден медицински пункт в поделение 34750 – Карлово" с РЗП – 762,00 м2– Възложител: „Военно-медицинска академия" – гр. София; Начало - 04.07.2009 г. – Край – 30.10.2009 г. – Срок: 4 месеца 5. Подмяна на дограма на 7 броя стаи в НДК Ястребино - УОС – ЕООД гр. София,; Начало - 03.12.2009 г. – Край – 30.12.2009 г. – Срок: 1 месец **2010 година** **1.** „ Пристрояване и	

		реконструкция на ОДПФЗС – Шумен, кв.580, УПИ I – ОРБК гр. Шумен, с РЗП – 3582,40 м2 – Възложител: ОДПФЗС гр. Шумен ООД, - Строеж - Първа категория; Начало - 03.01.2010 г. – Край – 30.12.2010 г. – Срок: 12 месеца **2011 година** 1. ЛОТ № 16 „Извършване на СМР за ПМГ „Нанчо Попович" и VI ОУ „Еньо Марковски" – гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен – Възложител: Община Шумен,Гр. Шумен, бул. Славянски" № 17;Строеж – Четвърта категория; Начало - 03.02.2011 г. – Край – 30.06.2011 г. – Срок: 5 месеца 3. „П/ст „Каспичан" - ремонт командно-административна сграда" - Възложител: ЕСО ЕАД „Мрежови експлоатационен район» Шумен, бел. „Плиска" № 1; Начало - 03.01.2011 г. – Край – 30.01.2011 г. – Срок: 1 месец 4.„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в обекти на образователната инфраструктура ЦДГ № 35 „Изворче" – Въложител: Община Шумен; Начало - 02.07.2011 г. – Край – 30.10.2011 г. – Срок: 4 месеца **2012 година** 1. „Реконструкция на площад и улични тротоари в с. Огняново, общ. Гърмен – Възложител Министерство на финансите. Начало - 02.04.2012 г. – Край – 30.06.2012 г. – Срок: 3	

		месеца **2015 година:** **1.** „Многофункционално градинско пространство, гр. Нови пазар“ гр. Нови пазар – Възложител: НЧ „Христо Ботев – 1872“ гр. Нови пазар; Начало: 18.05.2015 год. – Край – 30.07.2015 год., - Срок: 2,5 месеца; „ЛОТ 1 – Рехабилитация на бул.“Велики Преслав“, кв. Дивдядово, гр. Шумен“- Начало: 08.12.2014 год. Край: 06.03.2015 год., Срок: 3 месеца **3.** „Реконструкция на муждублоково парково пространство на част от кв.578, гр. Шумен – Част „Алейно и улично осветление“; Начало: 30.08.2015 год. Край: 29.09.2015 год.,; Срок: 1 месец **2016 година:** **1.** „Саниране фасади към съществуваща производстване сграда на „Теси“ ООД“ – I и II етап, гр. Шумен – Възложител: „Теси“ ООД гр. Шумен; Начало: 03.01.2016 год. – Край – 30.03.2016 год., - Срок: 3 месеца; 2. „Проектиране и изпълнение на МЖС в УПИ-I – гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх.1 и вх.3; Начало 04.04.2016 год.,Край – 30.11. 2016 год.. Срок – 8 месеца; **2017 година:** 1. „Обновяване за енергийна ефективност на многафамилна жилищна сграда, в гр. Шумен, ул.	

		„Марица“ № 47, вх.2 Начало: 03.03.2017 г. Край: 30.09.2017 год.. Срок: 7 месеца Констатиран опит: **над 10 г. и 4 м.,** доказан с Трудова книжка и две референции.	

II. Позиция -Ключов експерт № 2: Технически ръководител

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност,правоспособност**	**Опит като Технически ръководител, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Румяна Василева Мирова	Средно специално, Специалност” Строителство и архитектура” Диплом серия „И” № 022647 от 28.10.1976г. Техникум по строителство „Панайот Волов” гр.Шумен	**Деклариран опит: над 10 години.** **2004 година** 1. Основни, текущи и аварийни ремонти на Детска ясла № 16 към Община Шумен Начало: 03.01.2004 година, Край: 30.12.2004 година. Срок 12 месеца **2005 година** 1. Основни, текущи и аварийни ремонти на Детска ясла № 1 към Община Шумен Начало: 03.01.2004 година, Край: 30.12.2004 година. Срок 12 месеца **2006 година** 1. Основни, текущи и аварийни ремонти на Детска ясла № 13 към Община Шумен Начало: 03.01.2004 година, Край: 30.12.2004 година. Срок 12 месеца	Декларирано участие в качеството на Технически ръководител в **3 (три) броя** обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, доказано с една референция.

		2007 година 1. Основни, текущи и аварийни ремонти на Детска ясла № 16 към Община Шумен Начало: 03.01.2004 година, Край: 30.12.2004 година. Срок 12 месеца **2008 година** 1. Основни, текущи и аварийни ремонти на Детска ясла № 1 към Община Шумен Начало: 03.01.2004 година, Край: 30.12.2004 година. Срок 12 месеца **2014 г.** 1.„Център за настаняване от семеен тип в УПИ VI, кв. 360 а, гр. Шумен“. Начало - 04.01.2014 г. – Край – 30.03.2014 г. – Срок: 3 месеца 2.Пристройка и реконструкция на спортна зала гр. Велики Преслав“. Начало - 03.04.2014 г. – Край – 30.10.2014 г. – Срок: 7 месеца 3.„Газификация и модернизация на технологично сценично оборудване на Драматично – куклен театър „Васил Друмев“ – гр. Шумен“. Начало - 02.11.2014 г. – Край – 30.12.2014 г. – Срок: 3 месеца **2015 година:** **1.** Многофункционално градинско пространство, гр. Нови пазар“ гр. Нови пазар –	

		Възложител: НЧ „Христо Ботев – 1872“ гр. Нови пазар; Начало: 18.05.2015 год. – Край – 30.07.2015 год., - Срок: 2,5 месеца **2.** „ЛОТ 1 – Рехабилитация на бул.“Велики Преслав“, кв. Дивдядово, гр. Шумен“-Начало: 08.12.2014 год. Край: 06.03.2015 год., Срок: 3 месеца **3.**„Реконструкция на муждублоково парково пространство на част от кв.578, гр. Шумен – Част „Алейно и улично осветление“;Начало: 30.08.2015 год. Край: 29.09.2015 год.,; Срок: 1 месец Констатиран опит: **над 6 г. и 6 м.,** доказан с Трудова книжка и две референции.	

III. Позиция -Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност**	**Опит като Експерт Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ), а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Димитър Григоров Димитров	Висше - магистър Инженер-Радиоелектронна техника Специалност:	**Деклариран опит: над 10 години.** 10.02.2015 г.- до момента	Декларирано участие в качеството на Експерт ЗБУТ в **7 (седем) броя** обекти/строежи/проекти

	«Зенитно-технически войски» Квалификация: Инженер по радиоелектронна техника **1975 год . - 1979 год.** ВНВАУ « Г.Димитров» -Шумен Радиоелектронна техника 1979 г., Диплома № 001055 на ВНВАУ-гр. Шумен; Удостоверение № 51/18.03.2017год. за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството " Удостоверение № 43/18.03.2017год. за завършен курс на обучение „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството " Удостоверение № 105/20.04.2016год. за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве " Удостоверение № 85/18.04.2015 год. за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството " Удостоверение № 73/18.04.2015 год. за завършен курс на обучение „Длъжностно лице по по безопасност и здраве в строителството " Удостоверение № 21/05.04.2014год. за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве в	Фирма „РВ Инженеринг“ ЕООД Експерт ЗБУТ 01.10.2010 г– 10.02.2015 г. Фирма „Билдинг строй експрес“ ЕООД Експерт ЗБУТ **2006 година** 1. Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна дървена дограма и алуминиеви преградни стени и кабини в ББАЛ Варна към ВМА – София – Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; - Начало - 01.09.2006 г. – Край – 30.09.2006 г. – Срок: 1 месец 2.„Ремонтни строително-монтажни работи в зала 2 и стая архив на ВМА –София” - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София - с РЗП – 74,35 м2; Начало - 01.10.2006 г. – Край – 30.12.2006 г. – Срок: 3 месеца **2007 г.** 1. Преустройство и пристройка на Учебно лабораторен корпус – Учебен експериментален център по Ендоскопска хирургия при МУ – Плевен“ с РЗП – 1414,35 м2, гр. Плевен – Начало - 02.04.2007 г. – Край – 01.09.2007 г. – Срок: 5 месеца 2. „ Изпълнение на инженеринг на обект: „Основен ремонт на Учебен център на Агенция за държавна финансова инспекция к.к. Албена, с РЗП – 925,00 м2 - Възложител: „Министерство на	със сходен или идентичен предмет, доказано с две референции.

	строителството " Удостоверение № 71/08.04.2014год. за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството Удостоверение № 71/08.04.2011 год. за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството " Удостоверение № 68/08.04.2011 год. за завършен курс на обучение „Длъжностно лице по безопасност издраве в строителството " Удостоверение № 50/15.04.2010год. за завършен курс на обучение „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството " Заповед № 14/05.05.2006 год. на Управителя на фирма „ Билдинг строй експрес " ЕООД гр. Шумен за изпълняване длъжността „ Орган по безопасност и здраве при работа"	финансите“ – гр. София; Начало - 03.09.2007 г. – Край – 29.12.2007 г. – Срок: 4 месеца **2008 година** 1. Административна сграда на Териториална Дирекция „Държавен архив“ – гр. Силистра, с РЗП – 752,38 м2 – Възложител „ Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 04.05.2008 г. – Край – 28.06.2008 г. – Срок: 2 месеца 2. Изпълнение на СМР в административни сгради на НАП - гр. Сливен и гр. Хасково, с РЗП – 4350,80 м2 - Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 04.01.2008 г. – Край – 27.04.2008 г. – Срок: 4 месеца 3. Основен ремонт на 14 стаи в НДК Ястребино”, с РЗП – 360,00 м2 – Възложител: УОС – ЕООД гр. София,; Начало:05.08.2008 г. – Край – 28.10.2008 г.. Срок: 3 месеца; 4. Преустройство на съществуващата зала и допълващите я пространства на седмия етаж в административната сграда на Министерство на културата – София, с РЗП – 214,60 м2 – Възложител: Министерство на културата; Начало - 06.11.2008 г. – Край – 28.12.2008 г. – Срок: 2 месеца **2009 година** 1. Инженеринг на	

		обект: Преустройство и реконструкция на избен и полуподземен етаж от сграда на ул.”Цар Иван Александър” № 108 гр. Шумен за нуждите на архив за НАП- Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; с РЗП – 638,80 м2 - Строеж – Четвърта категория; Начало - 03.01.2009 г. – Край – 30.06.2009 г. – Срок: 6 месеца 2. „Ремонтни работи в новоизграден медицински пункт в поделение 34750 – Карлово” с РЗП – 762,00 м2– Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало - 04.07.2009 г. – Край – 30.10.2009 г. – Срок: 4 месеца 3. Подмяна на дограма на 7 броя стаи в НДК Ястребино - УОС – ЕООД гр. София,; Начало - 03.12.2009 г. – Край – 30.12.2009 г. – Срок: 1 месец **2010 година** **1.** „ Пристрояване и реконструкция на ОДПФЗС – Шумен, кв.580, УПИ I – ОРБК гр. Шумен, с РЗП – 3582,40 м2 – Възложител: ОДПФЗС гр. Шумен ООД, - Строеж - Първа категория; Начало - 03.01.2010 г. – Край – 30.12.2010 г. – Срок: 12 месеца **2011 година** **1**. ЛОТ № 16 „Извършване на СМР за ПМГ „Нанчо Попович” и VI ОУ „Еньо Марковски” – гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен –	

		Възложител: Община Шумен,Гр. Шумен, бул. Славянски" № 17;Строеж – Четвърта категория, Начало - 03.02.2011 г. – Край – 30.06.2011 г. – Срок: 5 месеца 2. „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в обекти на образователната инфраструктура ЦДГ № 35 „Изворче" – Въложител: Община Шумен; Начало - 02.07.2011 г. – Край – 30.10.2011 г. – Срок: 4 месеца **2012 година** 1. „Реконструкция на площад и улични тротоари в с. Огняново, общ. Гърмен – Възложител Министерство на финансите.; Начало - 02.04.2012 г. – Край – 30.06.2012 г. – Срок: 3 месеца 2. „ Рехабитация на парк и реконструкция на площад, тротоари и бордюри в с. Дъбница, общ. Гърмен".; Начало - 03.01.2012 г. – Край – 30.03.2012 г. – Срок: 3 месеца 3. „Реконструкция на площад, улици, улични тротоари и бордюри в с. Осиково, общ. Гърмен".; Начало - 02.10.2012 г. – Край – 30.12.2012 г. – Срок: 3 месеца 4. „Реконструкция на парк и реконструкция на площад, улични тротоари и бордюри в с. Скребатно, общ. Гърмен"; Начало - 02.07.2012 г. – Край – 30.09.2012 г. – Срок: 3	

		месеца **2013 г.** 1. „Корекция на дере с. Попина, общ. Ситово“. Начало - 02.06.2013 г. – Край – 30.08.2013 г. – Срок: 3 месеца 2. „Реновиране – ремонт и реконструкция на покривно покритие (слънце и водозащитно) на Открит пазар в Общински пазар гр. Шумен“.; Начало - 03.01.2013 г. – Край – 30.05.2013 г. – Срок: 5 месеца 3.„Преместваеми павилиони Тип 1 и Тип 2 на „Общински пазар“ гр. Шумен“. Начало - 02.09.2013 г. – Край – 30.10.2013 г. – Срок: 2 месеца **2014 г.** 1.„Център за настаняване от семеен тип в УПИ VI, кв. 360 а, гр. Шумен“. Начало - 04.01.2014 г. – Край – 30.03.2014 г. – Срок: 3 месеца 2.Пристройка и реконструкция на спортна зала гр. Велики Преслав“. Начало - 03.04.2014 г. – Край – 30.10.2014 г. – Срок: 7 месеца 3.„Газификация и модернизация на технологично сценично оборудване на Драматично – куклен театър „Васил Друмев“ – гр. Шумен“. Начало - 02.11.2014 г. – Край – 30.12.2014 г. – Срок: 3	

		месеца **2015 година:** 1. Преустройство на битови помещения в 1 етаж на съществуваща сграда на „Теси“ ООД гр. Шумен в лаборатория“ Начало: 02.10.2015 год., Край: 30.12.2015 год. Срок: 3 месеца 2. Многофункционално градинско пространство, гр. Нови пазар“ гр. Нови пазар – Възложител: НЧ „Христо Ботев – 1872“ гр. Нови пазар; Начало: 18.05.2015 год. – Край – 30.07.2015 год., - Срок: 2,5 месеца 3. „ЛОТ 1 – Рехабилитация на бул.“Велики Преслав“, кв. Дивдядово, гр. Шумен“-Начало: 08.12.2014 год. Край: 06.03.2015 год., Срок: 3 месеца 4.„Реконструкция на муждублоково парково пространство на част от кв.578, гр. Шумен – Част „Алейно и улично осветление“;Начало: 30.08.2015 год. Край: 29.09.2015 год.,; Срок: 1 месец **2016 година:** 1. „Саниране фасади към съществуваща производстване сграда на „Теси“ ООД“ – I и II етап, гр. Шумен – Възложител: „Теси“ ООД гр. Шумен; Начало: 03.01.2016 год. – Край – 30.03.2016 год., - Срок: 3 месеца; 2. „Проектиране и изпълнение на МЖС в УПИ-I – гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх.1 и вх.3; Начало 04.04.2016	

		год.,Край – 30.11. 2016 год.. Срок – 8 месеца; **2017 година:** 1. „Обновяване за енергийна ефективност на многафамилна жилищна сграда, в гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх.2 **Констатиран опит: над 9 г. и 5 м.,** доказан с Трудова книжка, две референции и Заповед на управителя на дружеството.	

IV. Позиция -Ключов експерт № 4: Контрол на качеството(КК)

Трите имена	**Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност**	**Опит като Експерт Контрол на качеството, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол на качеството по време на строителство в години**	**Участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет**
Росен Иванов Иванов	Висше, бакалавър Икономист и организатор в строителството, „Икономика и управление на строителството", Диплом , серия А 93 ,№ 004490, м.1 1994 г. на Икономически университет - Варна Диплом , № ПКП - 6643 от 15.05.1996 г. на УНСС - София, Мениджмънт, финанси, право - Магистър -Външна търговия и международно право Средно специално,Специалност" Строителство и архитектура," Диплом серия „Б",№015089 от 30.06..1983 г Техникум по	**Деклариран опит: над 10 години.** **2006 година** 1. Изпълнение на строително-монтажни работи по подмяна дървена дограма и алуминиеви преградни стени и кабини в ББАЛ Варна към ВМА – София – Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; - Начало - 01.09.2006 г. – Край – 30.09.2006 г. – Срок: 1 месец 2.„Ремонтни строително-монтажни работи в зала 2 и стая архив на ВМА – София” - Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София - с РЗП – 74,35 м2; Начало - 01.10.2006 г. – Край –	Декларирано участие в качеството на Експерт ЗБУТ в **7 (седем) броя** обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, доказано с две референции.

	строителство «Милан Борисов» гр. Шумен - 1979 год.- 1983 год. Удостоверение № 09/04.04.2017 за завършен курс на обучение: Контрол на качеството на изпълнение на СМР» Удостоверение № 10/18.04.2016 за завършен курс на обучение: Контрол на качеството на изпълнение на СМР» Удостоверение № 0806/17.03.2015 за завършен курс на обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продекти със съществуни изисквания за безопасност» Удостоверение № 00581/20.03.2013 г за завършен курс на обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продекти със съществуни изисквания за безопасност» Удостоверение № 00509/03.04.2012 г за завършен курс на обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продекти със съществуни изисквания за безопасност» Удостоверение № 00427/29.03.2011 г за завършен курс на обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за	30.12.2006 г. – Срок: 3 месеца **2007 г.** 1. Преустройство и пристройка на Учебно лабораторен корпус – Учебен експериментален център по Ендоскопска хирургия при МУ – Плевен“ с РЗП – 1414,35 м2, гр. Плевен – Начало - 02.04.2007 г. – Край – 01.09.2007 г. – Срок: 5 месеца 2. „ Изпълнение на инженеринг на обект: „Основен ремонт на Учебен център на Агенция за държавна финансова инспекция к.к. Албена, с РЗП – 925,00 м2 - Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 03.09.2007 г. – Край – 29.12.2007 г. – Срок: 4 месеца **2008 година** 1. Административна сграда на Териториална Дирекция „Държавен архив“ – гр. Силистра, с РЗП – 752,38 м2 – Възложител „ Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 04.05.2008 г. – Край – 28.06.2008 г. – Срок: 2 месеца 2. Изпълнение на СМР в административни сгради на НАП - гр. Сливен и гр. Хасково, с РЗП – 4350,80 м2 - Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; Начало - 04.01.2008 г. – Край – 27.04.2008 г. – Срок: 4 месеца 3. Основен ремонт на 14 стаи в НДК Ястребино”, с РЗП – 360,00 м2 – Възложител: УОС –	

	съответствие на влаганите в строежите строителни продекти със съществуни изисквания за безопасност» Свидетелство № QMS-01-67/09.10.2009 г. запреминато обучение: „ Мениджър по качеството и вътрешен одитор на сситеми за управление на качеството, съгласно стандарти ISO 9001:2008, ISO 14001:2004Свидетелство № 6098/21.08.2006 г за преминато обучение: „Вътрешен одитор на сситеми за управление на качеството, съгласно стандарти ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 Заповед № 49/03.12.2007 год. от Управителя на фирма „ Билдинг строй експрес " ЕООД за изпълняване на длъжността „ Отговорник по качество "Референция от фирма „ Билдинг строй експрес " ЕООД за изпйлнение длъжността „ Отговорник по качеството "	ЕООД гр. София,; Начало:05.08.2008 г. – Край – 28.10.2008 г.. Срок: 3 месеца; 4. Преустройство на съществуващата зала и допълващите я пространства на седмия етаж в административната сграда на Министерство на културата – София, с РЗП – 214,60 м2 – Възложител: Министерство на културата; Начало - 06.11.2008 г. – Край – 28.12.2008 г. – Срок: 2 месеца **2009 година** 1. Инженеринг на обект: Преустройство и реконструкция на избен и полуподземен етаж от сграда на ул.”Цар Иван Александър” № 108 гр. Шумен за нуждите на архив за НАП- Възложител: „Министерство на финансите“ – гр. София; с РЗП – 638,80 м2 - Строеж – Четвърта категория; Начало - 03.01.2009 г. – Край – 30.06.2009 г. – Срок: 6 месеца 2. „Ремонтни работи в новоизграден медицински пункт в поделение 34750 – Карлово” с РЗП – 762,00 м2– Възложител: „Военно-медицинска академия“ – гр. София; Начало - 04.07.2009 г. – Край – 30.10.2009 г. – Срок: 4 месеца 3. Подмяна на дограма на 7 броя стаи в НДК Ястребино - УОС – ЕООД гр. София,; Начало - 03.12.2009 г. –	

		Край – 30.12.2009 г. – Срок: 1 месец **2010 година** **1.** „ Пристрояване и реконструкция на ОДПФЗС – Шумен, кв.580, УПИ I – ОРБК гр. Шумен, с РЗП – 3582,40 м2 – Възложител: ОДПФЗС гр. Шумен ООД, - Строеж - Първа категория; Начало - 03.01.2010 г. – Край – 30.12.2010 г. – Срок: 12 месеца **2011 година** **1**. ЛОТ № 16 „Извършване на СМР за ПМГ „Нанчо Попович” и VI ОУ „Еньо Марковски” – гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен – Възложител: Община Шумен,Гр. Шумен, бул. Славянски” № 17;Строеж – Четвърта категория, Начало - 03.02.2011 г. – Край – 30.06.2011 г. – Срок: 5 месеца 2. „Внедряване на мерки за енергийна ефективност в обекти на образователната инфраструктура ЦДГ № 35 „Изворче“ – Въложител: Община Шумен; Начало - 02.07.2011 г. – Край – 30.10.2011 г. – Срок: 4 месеца **2012 година** 1. „Реконструкция на площад и улични тротоари в с. Огняново, общ. Гърмен – Възложител Министерство на финансите.; Начало - 02.04.2012 г. – Край – 30.06.2012 г. – Срок: 3	

		месеца 2. „ Рехабитация на парк и реконструкция на площад, тротоари и бордюри в с. Дъбница, общ. Гърмен“.; Начало - 03.01.2012 г. – Край – 30.03.2012 г. – Срок: 3 месеца 3. „Реконструкция на площад, улици, улични тротоари и бордюри в с. Осиково, общ. Гърмен“.; Начало - 02.10.2012 г. – Край – 30.12.2012 г. – Срок: 3 месеца 4. „Реконструкция на парк и реконструкция на площад, улични тротоари и бордюри в с. Скребатно, общ. Гърмен“; Начало - 02.07.2012 г. – Край – 30.09.2012 г. – Срок: 3 месеца **2013 г.** 1. „Корекция на дере с. Попина, общ. Ситово“. Начало - 02.06.2013 г. – Край – 30.08.2013 г. – Срок: 3 месеца 2. „Реновиране – ремонт и реконструкция на покривно покритие (слънце и водозащитно) на Открит пазар в Общински пазар гр. Шумен“.; Начало - 03.01.2013 г. – Край – 30.05.2013 г. – Срок: 5 месеца 3.„Преместваеми павилиони Тип 1 и Тип 2 на „Общински пазар“ гр. Шумен“. Начало - 02.09.2013 г. – Край – 30.10.2013 г. – Срок: 2 месеца **2014 г.**	

		1.„Център за настаняване от семеен тип в УПИ VI, кв. 360 а, гр. Шумен“. Начало - 04.01.2014 г. – Край – 30.03.2014 г. – Срок: 3 месеца 2.Пристройка и реконструкция на спортна зала гр. Велики Преслав“. Начало - 03.04.2014 г. – Край – 30.10.2014 г. – Срок: 7 месеца 3.„Газификация и модернизация на технологично сценично оборудване на Драматично – куклен театър „Васил Друмев“ – гр. Шумен“. Начало - 02.11.2014 г. – Край – 30.12.2014 г. – Срок: 3 месеца **2015 година:** 1. Преустройство на битови помещения в 1 етаж на съществуваща сграда на „Теси“ ООД гр. Шумен в лаборатория“ Начало: 02.10.2015 год., Край: 30.12.2015 год. Срок: 3 месеца **2.** Многофункционално градинско пространство, гр. Нови пазар“ гр. Нови пазар – Възложител: НЧ „Христо Ботев – 1872“ гр. Нови пазар; Начало: 18.05.2015 год. – Край – 30.07.2015 год., - Срок: 2,5 месеца **3.** „ЛОТ 1 – Рехабилитация на бул.“Велики Преслав“, кв. Дивдядово, гр. Шумен“-Начало: 08.12.2014 год. Край: 06.03.2015 год., Срок: 3	

		месеца **4.**„Реконструкция на муждублоково парково пространство на част от кв.578, гр. Шумен – Част „Алейно и улично осветление“;Начало: 30.08.2015 год. Край: 29.09.2015 год.,; Срок: 1 месец **2016 година:** **1.** „Саниране фасади към съществуваща производстване сграда на „Теси“ ООД“ – I и II етап, гр. Шумен – Възложител: „Теси“ ООД гр. Шумен; Начало: 03.01.2016 год. – Край – 30.03.2016 год., - Срок: 3 месеца; 2. „Проектиране и изпълнение на МЖС в УПИ-I – гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх.1 и вх.3; Начало 04.04.2016 год.,Край – 30.11. 2016 год.. Срок – 8 месеца; **2017 година:** 1. „Обновяване за енергийна ефективност на многафамилна жилищна сграда, в гр. Шумен, ул. „Марица“ № 47, вх.2 **Констатиран опит: над 8 г. и 1 м.,** доказан с Трудова книжка, две референции и Заповед на управителя на дружеството.	

Участникът е приложил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти.

<u>За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:</u>

⇨Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:

Описание на етапите на изпълнение на поръчката, като участникът е разграничил следните етапи: Първи етап – Подготвителни дейности; Втори етап – Трасиране и земни работи; Трети етап – Демонтажни работи; Четвърти етап – Монтажни работи; Пети етап – Лабораторни измервания и Шести етап – Предаване на обекта на Възложителя.

На следващо място е направено описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението в т.ч.: Земни работи, Електро-монтажни работи, Електрически проводници и др.

Изложени са мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции.

На следващо място участникът е изброил Закони и подзаконови нормативни актове – Наредби, Правилници, които ще съблюдава при изпълнение на поръчката.

Предложени са мерки за спазване на нормативни изисквания и стандарти към изпълнение предмета на поръчката в т.ч.: Осъществяване на контрол за произход, на контролните параметри; Ръководителят на проекта ежедневно ще следи и контролира правилното и законосъобразно протичане и изпълнение на съответните дейности; Целият персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, ще изпълнява своята работа в съответствие с процедурите по качество от Плана за качество на обекта; Избор на продукти и материали, които ще бъдат влагани в обекта, в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Наредба РД-02-20-1/05.02.2015 за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р България и др.

Направено е подробно описание на процеса на доставка на материалите. Посочено е, че на строежа ще бъдат доставени само строителни продукти, които притежават подходящи характеристики за полагане, монтиране, които са заложени в поръчката със съответните им технически характеристики, съответстващи на техническите изисквания. Предвижда се използването на висококачествени и синхронизирани с БДС материали и изделия, подплатени със съответните сертификати, декларации за произход и разрешения за влагане в строителството, съгласно изискванията на Закона за техническите изисквания към продукти и подзаконовите нормативни актове към него.

Предложена е стратегия на доставките - последователност и разпределение във времето на доставките на материалите.

Основните етапи при организирането на доставките от участника са следните: Създаване на списък от доставчици; Анализ на потенциалните доставчици; Оценка и избор на доставчици; Съгласуване и конкретизиране на условията за доставка; Контрол върху изпълнението на условията за доставка и Уреждане на финансови взаимоотношения.

Представена е същността на етапите, на процеса на снабдяване, както и метод на относителните тегла за оценка и избор (на доставчици).

Направено е подробно описание на входящ контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта, както и описание на лабораторният контрол, който участникът ще осъществява, контрол при производителя, контрол при доставка в склада и др.

Предложената от участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строително монтажните работи, обхваща: определяне на

основни организационни решения, определяне на основни технологични решения, изчисляване на необходимите ресурси и др.

За изпълнение на поръчката участникът предвижда участието на следните експерти: Ръководител проект; Технически ръководител; Помощник технически ръководител; Експерт ЗБУТ и Експерт Контрол на качеството. За изпълнение на отделни видове работи ще бъдат сформирани: звено ел. монтьори, звено изкопчии и звено общи работници.

Участникът е посочил за всеки от видовете строителни операции необходимите (вид и брой) човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, като за всеки от тях поотделно е направил подробно описание на задълженията и отговорностите им във връзка с изпълнение на конкретната дейност.

На следващо място е представено разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности, като по време на строителството се предвижда да бъдат постоянно ангажирани на обекта следните специалисти: Ръководител проект, Технически ръководител Длъжностно лице за безопасност и здраве и Специалист по контрола на качеството.

Добрата организация между техническите лица и изпълнителския състав ще се гарантира, чрез периодични и специални срещи.

На следващо място е представено разпределение на задачите между: помощник технически ръководител, звено изкопчии, звено електро монтьори, звено общи работници и др.

Участникът е направил описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, сред които: Организационна диференциация и децентрализация на отговорността на членовете на екипа;Подкрепа от страна на ръководството на фирмата;Динамичен и непрекъснат процес на планиране, който да доведе до крайните резултати;Разбиране на техническите въпроси по изпълнение на строително - монтажните работи и обезпечаване на строителните работници с необходимите технически ресурси иКонтрол на дейностите, като за всяка една от посочените мерки са посочени същност и обхват; експерти, ангажирани с изпълнението на мярката и техните задължения; взаимовръзка между експертите и очаквано въздействие на мярката към изпълнението на договора.

Контролът на качеството на изпълнение, на отделните етапи от строителството на обекта ще се осъществява чрез контролни измервания, приемане на извършените видове СМР и други. Контролът бива: Вътрешен – осъществяван от специалиста по контрол на качеството и техническия ръководител при приемане и предаване на отделните етапи завършени строителни и монтажни работи през целия процес на работа и Външен - упражняван от Възложител, Строителен надзор и Авторски надзор, съгласно изискванията на Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, ПИПСМР, ЗУТ и други действащи нормативни актове. Външен контрол се упражнява и от ресорни институции – РДНСК, РИОСВ, Инспекция по труда, Пожарна и др.

На следващо място е описан входящият контрол от страна на експерта, отговарящ за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, както и контрола на качеството на труда и механизми за осъществяването ми.

Участникът е направил е анализ на възможните вредности и затруднения, които биха

възникнали при изпълнението на СМР, като затрудненията при изпълнение на строително-монтажните работи ще се проявят до: Ограничаване на физическия достъп; Преминаване през строителната площадка; Въздействие върху външната среда (емисии на вредни газове, шум, запрашеност, замърсяване, растителност, почва и строителни отпадъци) и Достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електрозахранване, телекомуникации и сметосъбиране). Посочени са конкретни мерки. Мерките са съпроводени от описание на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора.

⇨ **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;**

⇨ **Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, поради което се допуска до оценка на техническото предложение.

Допуснати и недопуснати оферти до етап „Оценка на Техническите предложения“:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	**Участник № 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София**	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
2.	**Участник № 2 „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, гр. Сливен**	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
3.	**Участник № 3 „ХИТ“ ООД, гр. Първомай**	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
4.	**Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Шумен**	Допуснат

III. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П1 - „НАЛИЧИЕ НА УМЕНИЯ, УСВОЕНИ В ПРОЦЕСА НА УПРАЖНЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНА ДЛЪЖНОСТ ИЛИ ПОЗИЦИЯ“

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“:

Точките по показател П1 ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Оценка по Показател П1 „Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ - 30 точки.

Показател: П1 „Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ се изчислява като сбор от точките по следната формула:

П1 = П1.1(ОКЕ1+ОКЕ2+ОКЕ3+ОКЕ4)**+ П1.2** (ПКЕ1+ПКЕ2+ПКЕ3+ПКЕ4)**,** където:

- **П1.1 е подпоказател за наличието на професионален опит в години, на предложените от участника ключови експерти – максимален брой точки 14 т.**

- **ОКЕ1**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 1: Ръководител проект** за придобит опит като Ръководител проект, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство.

- **ОКЕ2**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 2: Технически ръководител** за придобит опит като Технически ръководител, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство.

- **ОКЕ3**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)** за придобит опит като Експерт ЗБУТ, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство.

- **ОКЕ4**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 4 Контрол на качеството(КК)**за придобит опит като Експерт КК, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол на качеството по време на строителство.

Точките по ОКЕ1се присъждат по следния начин:

За придобит опит като Ръководител проект, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство:

- до 2 година – 1 точка;
- над 2 до 5 години включително - 2 точки;
- над 5 до 10 години включително - 3 точки;
- над 10 до 15 години включително – 3,5 точка;
- над 15 години – 3,5 точки.

Точките по ОКЕ2се присъждат по следния начин:

За придобит опит като Технически ръководител, а именно упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство:

- до 2 година – 1 точка;
- над 2 до 5 години включително - 2 точки;

- над 5 до 10 години включително - 3 точки;
- над 10 до 15 години включително – 3,5 точка;
- над 15 години – 3,5 точки.

Точките по ОКЕ3се присъждат по следния начин:

За придобит опит като Експерт ЗБУТ, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравословни и безопасни условия на труд по време на строителство.

- до 2 година – 1 точка;
- над 2 до 5 години включително - 2 точки;
- над 5 до 8 години включително - 3 точки;
- над 8 до 10 години включително – 3,5 точка;
- над 10 години – 3,5 точки.

Точките по ОКЕ4се присъждат по следния начин:

За придобит опит като Експерт КК, а именно упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол на качеството по време на строителство.

- до 2 година – 1 точка;
- над 2 до 5 години включително - 2 точки;
- над 5 до 8 години включително - 3 точки;
- над 8 до 10 години включително – 3,5 точка;
- над 10 години – 3,5 точки.

!!! П1.1 се получава, като сбор от точките, присъдени за наличието на опит в години, на предложените от участника **ключови експерти.**

- **П1.2 е подпоказател за участие на предложените от участника ключови експерти в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която са предложени – максимален брой точки 16 т.**

- **ОКЕ1**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 1: Ръководител проект** за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.

- **ОКЕ2**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 2: Технически ръководител** за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.

- **ОКЕ3**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)** за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.

- **ОКЕ4**са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 4 Контрол на качеството(КК)**за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.

Точките по ОКЕ1се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обект/строеж/проект (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обект/строеж/проект – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обект/строеж/проект – 3 точки;
- над 8 бр. до 10 бр. вкл. обект/строеж/проект – 4 точки;
- над 10 бр. обект/строеж/проект – 4 точки;

Точките по ОКЕ2се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обект/строеж/проект (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обект/строеж/проект – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обект/строеж/проект – 3 точки;
- над 8 бр. до 10 бр. вкл. обект/строеж/проект – 4 точки;
- над 10 бр. обект/строеж/проект – 4 точки;

Точките по ОКЕ3се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обект/строеж/проект (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обект/строеж/проект – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обект/строеж/проект – 3 точки;
- над 8 бр. до 10 бр. вкл. обект/строеж/проект – 4 точки;
- над 10 бр. обект/строеж/проект – 4 точки;

Точките по ОКЕ4се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обект/строеж/проект (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обект/строеж/проект – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обект/строеж/проект – 3 точки;
- над 8 бр. до 10 бр. вкл. обект/строеж/проект – 4 точки;
- над 10 бр. обект/строеж/проект – 4 точки;

!!! **П1.2** се получава, като сбор от точките, присъдени за участие на предложените от участника **ключови експерти** в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която са предложени.

Под „сходен или идентичен предмет“, следва да се разбира дефиницията към критериите за подбор относно „Технически и професионални способности“ от документацията за участие.

На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническите си предложения, участниците са длъжни да представят съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническите предложения, свързани с този показател.

Участникът е длъжен да представи документи, чрез които се доказва необходимия професионален опит на предложените ключови експерти. Приложените документи ще бъдат използвани за прилагане на методиката.

Необходимите документи, които трябва да бъдат представени за всеки от ключовите експерти, които са предложени от Участника, са:

- **Подписана актуална автобиография (CV),** като посочената в нея информация следва да е подкрепена със следните документи:
- **Копие от диплома за завършено образование**;
- **Удостоверения за правоспособност (в приложимите случаи)**;
- **Доказателства за професионален опит:** копие на трудова книжка и/или осигурителна книжка и/или служебна книжка и/или документ за извършване на дейност в чужбина и/или еквивалент;
- **Други документи доказващи изискуемия опит на ключовите експерти** (например: договори за услуги, препоръки, заповеди, длъжностни характеристики и др.).

Оценка на техническото предложения на допуснатия участник по показател - П1 – „Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“:

1. За Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

„Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“		
Специалист	**Професионален опит в години, на предложения от участника ключов експерт /Оценка в точки П1.1**	**Участие на предложения от участника ключов експерт в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващ длъжността, за която е предложен/Оценка в точки П1.2**
	Придобит опит като Ръководител проект (упражняване на функциите и отговорностите на Ръководител проект по време на строителство) - **ОКЕ1**	Участие на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен - **ПКЕ1**

<table>
<tr><td rowspan="4">Ключов експерт № 1: Ръководител проект - Красимира Петрова Тонева</td><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td></tr>
<tr><td>над 10 г.</td><td>над 10 г. и 4 м.</td><td>4 бр. обекта</td><td>4 бр. обекта</td></tr>
<tr><td colspan="2">ОКЕ1 –3,5 точки</td><td colspan="2">ПКЕ1 - 2 точки</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">Ключов експерт № 2: Технически ръководител - Румяна Василева Мирова</td><td colspan="2">Придобит опит като Технически ръководител (упражняване на функциите и отговорностите на Технически ръководител по време на строителство) – ОКЕ2</td><td colspan="2">Участие наТехнически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен - ПКЕ2</td></tr>
<tr><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td></tr>
<tr><td>над 10 г.</td><td>над 6 г. и 6 м.</td><td>3 бр. обекта</td><td>3 бр. обекта</td></tr>
<tr><td colspan="2">ОКЕ2 - 3 точки</td><td colspan="2">ПКЕ2 - 2 точки</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) - инж. Димитър Григоров Димитров</td><td colspan="2">Придобит опит като Експерт Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) (упражняване на функциите и отговорностите на Експерт ЗБУТ по време на строителство) – ОКЕ3</td><td colspan="2">Участие на Експерт ЗБУТ в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен – ПКЕ3</td></tr>
<tr><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td></tr>
<tr><td>над 10 г.</td><td>над 9 г. и 5 м.</td><td>7 бр. обекта</td><td>7 бр. обекта</td></tr>
<tr><td colspan="2">ОКЕ3 –3,5 точки</td><td colspan="2">ПКЕ3 - 3 точки</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Ключов експерт № 4 Контрол на качеството (КК) - Росен Иванов Иванов</td><td colspan="2">Придобит опит като Експерт Контрол на качеството (КК) (упражняване на функциите и отговорностите на Експерт КК по време на строителство) –ОКЕ4</td><td colspan="2">Участие на Експерт КК в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен – ПКЕ4</td></tr>
<tr><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td><td>Деклариран опит</td><td>Констатиран опит</td></tr>
<tr><td>над 10 г.</td><td>над 8 г. и 1 м.</td><td>7 бр. обекта</td><td>7 бр. обекта</td></tr>
<tr><td colspan="2">ОКЕ4 –3,5 точки</td><td colspan="2">ПКЕ4 - 3 точки</td></tr>
<tr><td>Общо:</td><td colspan="2">П1.1- 13,5 точки</td><td colspan="2">П1.2 - 10 точки</td></tr>
<tr><td>Общо</td><td colspan="4">П1 –23,5 точки</td></tr>
</table>

Или П1 (23,5 т.) = П1.1 (ОКЕ1(3,5 т.) +ОКЕ2(3 т.) +ОКЕ3(3,5 т.) +ОКЕ4(3,5 т.)) **+ П1.2** (ПКЕ1(2 т.) +ПКЕ2(2 т.) +ПКЕ3(3 т.) +ПКЕ4(3 т.))

VI. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ“

Начин за определяне на оценката по показател П2 – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи“:

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на СМР /в календарни дни/;

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 10 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за

изпълнение на СМР;

➢ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

П2 = (Amin / Ai) x 10, където

Amin – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на СМР;

Ai – представлява срок за изпълнение на СМР предложен от i-тия участник.

Забележка: *Предложеният от участника Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи, следва да е в съответствие с Линейния - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на обществената поръчка и не следва да бъде по малко от 30 (тридесет) и повече от 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в него са идентифицирани забележки, с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.*

Участник, предложил срок, по-кратък от минимално определения или по-дълъг от максимално определения ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Забележка: *Предложенията по показател Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи се представят задължително като цяло положително число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния - календарен график и/или е констатирано несъответствие/разминаване между информацията в „Строителната програма“ и Линейния - календарен график.*

Оценка на техническото предложения на допуснатия участник по показател П2 – „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи“:

1. За Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предложението на участника по показател – П2 - „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи“,е**30 (тридесет) календарни дни.**

П2 (10 т.) = (Amin (30 к.д.) / Ai (30 к.д.)) x 10

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата попоказателите П1 и П2 на допуснатия участник, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция	**23, 5 точки**
П 2	Срок за изпълнение на строително-монтажните работи	**10 точки**
	ОБЩО:	**33, 5 точки**

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № РД 106/17.04.2018 г. на Заместник - кмета на Община Хитрино, единодушно гласува да допусне Участник № 4 „РВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне и оценка на ценовото му предложение.
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 19.07.2018 г. от 15.00 часа.

Възлага на Веселка Венелинова - мл. Експерт „ОП” на община Хитрино - член на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Хитрино съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.07.2018 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ**: подпис заличен по ЗЗЛД**
/Мирослава Павлова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. подпис заличен по ЗЗЛД
/инж.Ивелина Върбева/

2. подпис заличен по ЗЗЛД
/инж.Елена Станчева/

3. подпис заличен по ЗЗЛД
/Магбуле Селим /

4. подпис заличен по ЗЗЛД
/Веселка Венелинова/