



ОБЩИНА ТЕТЕВЕН

5700 Тетевен, пл. "С. Младенов" № 9,
тел.: 0678/5-22-00 ; факс: 0678/ 5-25-88
e-mail : mavortn@mail.bg , mavortn@abv.bg

INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM

Intertek

ISO 9001 ISO 14001 OHSAS 18001

УТВЪРЖДАВАМ:

Д-Р МАДЛЕНА БОЯДЖИЕВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 23.06.2016 год. в 10.00 часа, комисия за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“, назначена със Заповед № 372/30.05.2016 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Борис Врабевски – Зам.-кмет на Община Тетевен.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Петко Георгиев Петков – адвокат от ЛАК, личен № 1600015252 в ЕАР;
2. инж. Николай Влаевски – гл. експерт „Стопанска политика и транспорт“;
3. инж. Светослав Вутев – магистър „Двигатели с вътрешно горене“;
4. инж. Николай Василев – гл. инженер;
5. Соня Нанева – гл. експерт „Бюджет и финанси“;
6. Атанас Орлинов - общински съветник при ОбС – Тетевен, председател на Комисия по туризъм, транспорт, търговия и услуги

и в присъствието на представители на участниците, съгласно Присъствен списък, а именно:

1. Атанас Русанов Атанасов – представител на „РАР – Валенсия“ ЕООД - с. Градежница.
2. Николай Петков Нейков – представител на „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД - гр. Тетевен.
3. Симо Асенов Галатски – представител на „Алекса – Транс“ ЕООД - с. Галата.

се събра в заседателната зала, етаж II – стая 217 на Общинска администрация със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за обществена поръчка с предмет „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“.

I. Съгласно Протокол №1/02.06.2016г. от работата на Комисията, в дадения от Възложителя срок и съгласно извличение от регистъра на деловодството на Община Тетевен, са постъпили следните оферти :

№ по ред	Входящ №	Име на кандидата	Дата / час
1	114	ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ с. Градежница	26.05.2016 год. 11.05 ч.
2	117	„Огнянов – 69“ ЕООД с. Градежница	30.05.2016 год. 9.31 ч.
3	119	„РАР – Валенсия“ ЕООД с. Градежница	30.05.2016 год. 10.25 ч.
4	120	„Алекса – Транс“ ЕООД с. Галата	30.05.2016 год. 10.58 ч.

5	121	„МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД с. Галата	30.05.2016 год. 11.08 ч.
6	122	„Либерти Лайнс“ ООД гр. София	30.05.2016 год. 11.41 ч.
7	123	„ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД гр. Тетевен	30.05.2016 год. 11.50 ч.
8	124	„НА – ТО“ ООД гр. Тетевен	30.05.2016 год. 11.53 ч.
9	125	„Шутев Транс“ ЕООД с. Глогово	30.05.2016 год. 11.55 ч.

Комисията е извършила надлежно действията, предвидени в чл. 68 от ЗОП(отм.), обективирани подробно в Протокол № 1 и в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от същия закон е дала възможност на всички участници да отстранят констатирани нередовности (непълноти и несъответствия) в документите от Плик № 1, както следва:

- На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм.) дава възможност на участника в поръчката „Либерти Лайнс“ ООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да отстрани констатираната липса на документи, с което ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

В срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП(отм.) и в изпълнение на констатациите на Комисията, **не са постъпили допълнителни документи** относно обществена поръчка с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата „Либерти Лайнс“ ООД – гр. София и няма да отваря и разглежда Плик №3 - Ценово предложение на участника.

II. Съгласно Протокол № 2/20.06.2016 г. от работата на Комисията, е извършена оценка на техническите показатели от Предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 на участниците, а именно:

**Резултат от оценяването офертите на допуснатите участници
по техническите показатели**

№ по ред	Участник	Обособена позиция	Резултат /точки/
1.	ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ - с. Градежница	6	16
2.	„Огнянов – 69“ ЕООД – с. Градежница	5	24
3.	„РАР – Валенсия“ ЕООД – с. Градежница	2	24,67
		3	30,5
		8	24
4.	„Алекса – Транс“ ЕООД – с. Галата	7	36,67
5.	„МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД – с. Галата	7	24
6.	„ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД - гр. Тетевен	2	25,67
		3	0
		4	0
7.	„НА – ТО“ ООД - гр. Тетевен	1	19

Комисията е допуснала до отваряне на Плик №3 „Предлагана цена" на участниците, посочени в горната таблица.

Протокол № 2 от 20.06.2016 г. е публикуван в профила на Купувача на сайта на Община Тетевен и е изпратен на адресите, посочени от участниците на 20.06.2016 г. В изпратеният до участниците, както и публикуваният в профила на Купувача Протокол №2 е съобщена датата на отваряне на ценовите оферти, с които действия е спазена разпоредбата на

чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), които са условие за надлежното провеждане на настоящото заседание на Комисията.

III. Председателят на Комисията обяви, че са изпълнени изискванията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП(отм.), а именно Комисията е разгледала предложенията в Плик № 2, не са налице основания за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП(отм.) и офертите са оценени по всички други показатели, различни от цената като на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП(отм.) ценовото предложение на участника „Либерти Лайнс“ ООД - гр. София не следва да бъде отворено, поради факта, че участникът е предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Председателят съобщи отново на присъстващите лица резултатите от оценяване на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на ценовите предложения в Плик № 3 по реда на постъпване на офертите, съгласно извлечението от регистъра на Община Тетевен.

1. Ценово предложение в Плик № 3 на ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“:

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя.

Участникът участва за обособена позиция №6 – Тетевен – Ловеч.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията Тетевен-Ловеч за изпълнение от страна на ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“, а именно: **8.00 лева** (словом: *осем лева*), с включено ДДС и представителя на „РАР – Валенсия“ ЕООД - с. Градежница подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ – с. Градежница.

2. Ценово предложение в Плик № 3 на „Огнянов-69“ ЕООД:

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „Огнянов-69“ ЕООД – с. Градежница и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и два броя калкулации.

Участникът участва за обособена позиция №5 - ПАКЕТ № 5 с две направления:

5.1. СОФИЯ – ТЕТЕВЕН ; 5.2. ГЛОГОВО – ПЛЕВЕН.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията София - Тетевен - **10.00 лева** (словом: *десет лева*), с включено ДДС и по линията Глогово – Плевен - **8.00 лева** (словом: *осем лева*), с включено ДДС. Представителят на „РАР – Валенсия“ ЕООД - с. Градежница подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „Огнянов-69“ ЕООД – с. Градежница.

3. Ценово предложение в Плик № 3 на „РАР-Валенсия“ ЕООД:

Участникът е представил оферта за участие по три обособени позиции - №2, №3 и №8.

3.1. Комисията започна с отваряне на Плик №3 за обособената позиция, посочена на плика с офертата с най-нисък пореден номер - **Обособена позиция 2.**

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „РАР – Валенсия“ ЕООД – с. Градежница и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и три броя калкулации.

Участникът участва за обособена позиция №2 - ПАКЕТ № 2 с три направления:

2.1. СОФИЯ – РИБАРИЦА; 2.2. ТЕТЕВЕН – РИБАРИЦА; 2.3. ТЕТЕВЕН – ВАСИЛЬОВО.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията София - Рибарица - **9.00 лева** (словом: *девет лева*), с включено ДДС, по линията Тетевен-Рибарица - **2.00 лева** (словом: *два лева*), с включено ДДС и по линията Тетевен-Васильово – **2.00 лева** (словом: *два лева*), с включено ДДС.

Представителят на „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

3.2. Комисията продължи с отваряне на Плик №3 на следващата, посочена на плика с офертата - **Обособена позиция 3.**

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „РАР – Валенсия“ ЕООД – с. Градежница и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и два броя калкулации.

Участникът участва за обособена позиция №3 - ПАКЕТ № 3 с две направления:

3.1. СОФИЯ – ТЕТЕВЕН; 3.2. ТЕТЕВЕН – ДИВЧОВОТО.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията София - Тетевен - **8.00 лева** (словом: *осем лева*), с включено ДДС и по линията Тетевен-Дивчовото – **2.50 лева** (словом: *два лева и 50 ст.*), с включено ДДС.

Представителят на „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

3.3. Комисията продължи с отваряне на Плик №3 на следващата, посочена на плика с офертата - **Обособена позиция 8.**

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „РАР – Валенсия“ ЕООД – с. Градежница и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и калкулация.

Участникът участва за обособена позиция №8 - СЕЗОННА ЛИНИЯ - ТЕТЕВЕН – АХТОПОЛ.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията Тетевен - Ахтопол - **29.00 лева** (словом: *двадесет и девет лева*), с включено ДДС.

Представителят на „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

4. Ценово предложение в Плик № 3 на ЕТ „Алекса-Транс“ ЕООД.

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „Алекса – Транс“ ЕООД и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и калкулация.

Участникът участва за обособена позиция №7 – ТЕТЕВЕН - ГАЛАТА.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията Тетевен-Галата за изпълнение от страна на „Алекса – Транс“ ЕООД, а именно: **2.00 лева** (словом: два лева), с включено ДДС и представителя на „РАР – Валенсия“ ЕООД - с. Градежница подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „Алекса – Транс“ ЕООД – с. Галата.

5. Ценово предложение в Плик № 3 на ЕТ „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД.

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя – съдържа Ценово предложение и икономическа обосновка.

Участникът участва за обособена позиция №7 – ТЕТЕВЕН - ГАЛАТА.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията Тетевен-Галата за изпълнение от страна на „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД, а именно: **1.97 лева** (словом: един лев и 97 ст.), с включено ДДС и представителя на „РАР – Валенсия“ ЕООД - с. Градежница подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД – с. Галата.

6. Ценово предложение в Плик № 3 на „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД:

Участникът е представил оферта за участие по три обособени позиции - №2, №3 и №4.

6.1. Комисията започна с отваряне на Плик №3 за обособената позиция, посочена на плика с офертата с най-нисък пореден номер - **Обособена позиция 2.**

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД – гр. Тетевен и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и калкулации по трите направления.

Участникът участва за обособена позиция №2 - ПАКЕТ № 2 с три направления:

2.1. СОФИЯ – РИБАРИЦА; 2.2. ТЕТЕВЕН – РИБАРИЦА; 2.3. ТЕТЕВЕН – ВАСИЛЬОВО.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията София - Рибарица - **11.50 лева** (словом: единадесет лева и 50 ст.) , с включено ДДС, по линията Тетевен-Рибарица - **2.50 лева** (словом: два лева и 50 ст.), с включено ДДС и по линията Тетевен-Васильово – **2.50 лева** (словом: два лева и 50 ст.), с включено ДДС.

Представителят на „РАР – Валенсия“ ЕООД - с. Градежница подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

6.2. Комисията продължи с отваряне на Плик №3 на следващата, посочена на плика с офертата - **Обособена позиция 3.**

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и калкулации по двете направления.

Участникът участва за обособена позиция №3 - ПАКЕТ № 3 с две направления:

3.1. СОФИЯ – ТЕТЕВЕН; 3.2. ТЕТЕВЕН – ДИВЧОВОТО.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията София - Тетевен - **9.50 лева** (словом: *девет лева и 50 ст.*), с включено ДДС и по линията Тетевен-Дивчовото – **3.00 лева** (словом: *три лева*), с включено ДДС.

Представителят на „РАР – Валенсия“ ЕООД подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

6.3. Комисията продължи с отваряне на Плик №3 на следващата, посочена на плика с офертата **-Обособена позиция 4.**

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя - съдържа Ценово предложение и калкулации по двете направления.

Участникът участва за обособена позиция №4 - ПАКЕТ № 4 с две направления:

4.1. ТЕТЕВЕН – ПЛЕВЕН; 4.2. ТЕТЕВЕН – БАБИНЦИ.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията Тетевен - Плевен - **9.50 лева** (словом: *девет лева и 50 ст.*), с включено ДДС и по линията Тетевен-Бабинци – **1.80 лева** (словом: *един лев и 80 ст.*), с включено ДДС.

Представителят на „РАР – Валенсия“ ЕООД подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

7. Ценово предложение в Плик № 3 на „НА - ТО“ ООД.

Председателят на комисията показва Плик №3 от офертата на участника „НА - ТО“ ООД и всички се съгласиха, че пликът е с ненарушена цялост, подписан е от трима членове на комисията, отразено в Протокол №1 от работата на Комисията.

Пликът беше отворен и бе констатирано, че Ценовото предложение е представено по образец и съдържание, съгласно документацията на Възложителя – съдържа Ценово предложение и калкулация.

Участникът участва за обособена позиция №1 - ПАКЕТ № 1 с две направления: 1.1. I-ва градска линия; 1.2. II-ра градска линия.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена на билета за единично пътуване по линията Първа градска линия - **0.70 лева** (словом: *70 ст.*), с включено ДДС и по линията Втора градска линия – **0.70 лева** (словом: *70 ст.*), с включено ДДС.

Представителят на „РАР – Валенсия“ ЕООД подписа оригинала на ценовото предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията **приема** за разглеждане и оценка ценовото предложение на участника.

IV. Председателят на Комисията обяви, че работата на Комисията ще продължи при условията на закрито заседание, тъй като следва да бъде извършено класиране на офертите на участниците съобразно критерия, поставен от Възложителя: „икономически най-изгодната оферта“ и съгласно Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от тръжната документация за възлагане изпълнението на обществена поръчка, поради което представителите на участниците напуснаха залата.

Председателят на комисията обяви методиката за определяне на оценката на финансовия показател, поставена от Възложителя, както следва:

Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т₄ - максимален брой точки - 40 т.

$$T_4 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Забележка:

C_{мин.} – най-ниският сбор от отделните цени на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция.

C_{ОФЕРИРАНА} – оферираният от съответния кандидат сбор от отделните цени на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция.

Пример:

C_{ОФЕРИРАНА} за съответния участник според обособената позиция ще се формира по следния начин:

Обособена позиция 1:

C_{ОФЕРИРАНА} = Цена на билет за единично пътуване (автобусна линия № 1) + Цена на билет за единично пътуване (автобусна линия № 2) + Цена на билет за единично пътуване (автобусна линия № 3)

C_{мин.} съответно е най - ниският сбор, формиран по същия начин, както в представения пример.

По идентичен начин, следвайки същата логика и принципи, както в посочения пример, се извършва оценката и по другите Обособени позиции.

Комплексната оценка на кандидата – Т

T = T₁ + T₂ + T₃ + T₄ , като T₁, T₂ и T₃, както и техният сбор са определени в Протокол №2/20.06.2016 г. на Комисията.

Максималният брой точки, които може да получи един кандидат е **100** точки.

На първо място се класира участника получил най – висок – **T**.

V. Комисията извърши необходимите изчисления и преценки, съобразно изискванията на Възложителя. Не бяха установени несъответствия между единичните цени и Предлагана цена на отделните участници. Получените резултати за Комплексните оценки на офертите на участниците са както следва :

1. Изчисляване на комплексната оценка на участника ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ – с. Градежница – обособена позиция 6:

1.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T₄:

$$T_4 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{8}{8} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

2.1. Изчисляване на Комплексната оценка - T:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (5 + 1 + 10) + 40 = 56 \text{ т.}$$

$$T = 56 \text{ точки}$$

2. Изчисляване на комплексната оценка на участника „Огнянов - 69“ – с. Градежница – обособена позиция 5:

2.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T₄:

$$T_4 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{18}{18} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

2.2. Изчисляване на Комплексната оценка - Т:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (10 + 4 + 10) + 40 = 64 \text{ т.}$$

$$T = 64 \text{ точки}$$

3. Изчисляване на комплексната оценка на участника „РАР - Валенсия“ – с. Градежница – обособени позиции 2, 3 и 8:

3.1. За обособена позиция 2:

3.1.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т₄:

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{13}{13} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

3.1.2. Изчисляване на Комплексната оценка - Т:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (9,17 + 5,5 + 10) + 40 = 64,67 \text{ т.}$$

$$T = 64,67 \text{ точки}$$

3.2. За обособена позиция 3:

3.2.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т₄:

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{10,50}{10,50} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

3.2.2. Изчисляване на Комплексната оценка - Т:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (12,5 + 8 + 10) + 40 = 70,5 \text{ т.}$$

$$T = 70,5 \text{ точки}$$

3.3. За обособена позиция 8:

3.3.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т₄:

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{29}{29} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

3.3.2. Изчисляване на Комплексната оценка - Т:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (10 + 4 + 10) + 40 = 64 \text{ т.}$$

$$T = 64 \text{ точки}$$

4. Изчисляване на комплексната оценка на участника „Алекса-Транс“ ЕООД – с. Галата – обособена позиция 7:

4.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т₄:

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{1,97}{2} \times 40 = 39,40 \text{ т.}$$

4.2. Изчисляване на Комплексната оценка - Т:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (16,67 + 10 + 10) + 39,40 = 76,07 \text{ т.}$$

$$T = 76,07 \text{ точки}$$

5. Изчисляване на комплексната оценка на участника „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД – с. Галата – обособена позиция 7:

5.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T_4 :

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{1,97}{1,97} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

5.2. Изчисляване на Комплексната оценка - T :

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (10 + 4 + 10) + 40 = 64 \text{ т.}$$

$$T = 64 \text{ точки}$$

6. Изчисляване на комплексната оценка на участника „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД – гр. Тетевен – обособени позиции 2, 3 и 4:

6.1. За обособена позиция 2:

6.1.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T_4 :

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{13}{16,50} \times 40 = 31,51 \text{ т.}$$

6.1.2. Изчисляване на Комплексната оценка - T :

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (11,67 + 4 + 10) + 31,51 = 57,18 \text{ т.}$$

$$T = 57,18 \text{ точки}$$

6.2. За обособена позиция 3:

6.2.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T_4 :

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{10,50}{12,50} \times 40 = 33,60 \text{ т.}$$

6.2.2. Изчисляване на Комплексната оценка - T :

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (0) + 33,60 = 33,60 \text{ т.}$$

$$T = 33,60 \text{ точки}$$

6.3. За обособена позиция 4:

6.3.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T_4 :

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40 = \frac{11,30}{11,30} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

6.3.2. Изчисляване на Комплексната оценка - T :

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (0) + 40 = 40 \text{ т.}$$

$$T = 40 \text{ точки}$$

7. Изчисляване на комплексната оценка на участника „НА - ТО“ ООД – гр. Тетевен – обособена позиция 1:

7.1. Изчисляване на оценка по показател Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т₄:

$$T_4 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{оферирана}} \times 40 = \frac{1,40}{1,40} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

7.2. Изчисляване на Комплексната оценка - Т:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = (10 + 4 + 5) + 40 = 59 \text{ т.}$$

$$T = 59 \text{ точки}$$

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците и получените комплексни оценки и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП(отм.) комисията КЛАСИРА:

1. Обособена позиция 1 - ПАКЕТ № 1 с две направления: 1.1. I-ва градска линия; 1.2. II-ра градска линия.

Първо място: участникът „НА - ТО“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Тетевен, община Тетевен, област Ловешка, ул. „Дели Пало“ № 4, тел.:+359 878565175, с Комплексна оценка - **59 точки**.

2. Обособена позиция 2 - ПАКЕТ № 2 с три направления: 2.1. СОФИЯ – РИБАРИЦА; 2.2. ТЕТЕВЕН – РИБАРИЦА; 2.3. ТЕТЕВЕН – ВАСИЛЪОВО.

Първо място: участникът „РАР-Валенсия“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Градежница, община Тетевен, област Ловешка, ул. „Иван Вазов“ № 306, тел.:+359 888488903, с Комплексна оценка - **64,67 точки**.

Второ място: участникът „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Тетевен, община Тетевен, област Ловешка, ул. „Боровец“ № 3, тел.:+359 884304554, с Комплексна оценка - **57,18 точки**.

3. Обособена позиция 3 - ПАКЕТ № 3 с две направления: 3.1. СОФИЯ – ТЕТЕВЕН; 3.2. ТЕТЕВЕН – ДИВЧОВОТО.

Първо място: участникът „РАР-Валенсия“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Градежница, община Тетевен, област Ловешка, ул. „Иван Вазов“ № 306, тел.:+359 888488903, с Комплексна оценка - **70,50 точки**.

Второ място: участникът „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Тетевен, община Тетевен, област Ловешка, ул. „Боровец“ № 3, тел.:+359 884304554, с Комплексна оценка - **33,60 точки**.

4. Обособена позиция 4 - ПАКЕТ № 4 с две направления: 4.1. ТЕТЕВЕН – ПЛЕВЕН; 4.2. ТЕТЕВЕН – БАБИНЦИ.

Първо място: участникът „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Тетевен, община Тетевен, област Ловешка, ул. „Боровец“ № 3, тел.:+359 884304554, с Комплексна оценка - **40 точки**.

5. Обособена позиция 5 - ПАКЕТ № 5 с две направления: 5.1. СОФИЯ – ТЕТЕВЕН ; 5.2. ГЛОГОВО – ПЛЕВЕН.

Първо място: участникът „Огнянов-69“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Градежница, община Тетевен, област Ловешка, ул. “Иван Вазов“ № 306, тел.:+359 888488903, с Комплексна оценка - **64 точки**.

6. Обособена позиция 6 - ТЕТЕВЕН – ЛОВЕЧ.

Първо място: участникът ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“, със седалище и адрес на управление: с. Градежница, община Тетевен, област Ловешка, ул. “Иван Вазов“ № 345, тел.: +359 889350432, с Комплексна оценка - **56 точки**.

7. Обособена позиция 7 - ТЕТЕВЕН – ГАЛАТА.

Първо място: участникът „Алекса-Транс“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Галата, община Тетевен, област Ловешка, ул. “Хан Аспарух“ № 1, тел.:+359 899844991, с Комплексна оценка - **76,07 точки**.

Второ място: участникът „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Галата, община Тетевен, област Ловешка, ул. “Бялка“ № 3, тел.:+359 885747998, с Комплексна оценка - **64 точки**.

8. Обособена позиция 8 - СЕЗОННА ЛИНИЯ - ТЕТЕВЕН – АХТОПОЛ.

Първо място: участникът „РАР-Валенсия“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: с. Градежница, община Тетевен, област Ловешка, ул. “Иван Вазов“ № 306, тел.:+359 888488903, с Комплексна оценка - **64 точки**.

VI. При така получените резултати, Комисията с единодушие взе следното решение:

Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“ с класираните на първо място по обособени позиции участници.

Комисията приключи своята работа в 16 часа на 23.06.2016 г.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП(отм.) настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата открита процедура са предадени на Възложителя - Кмета на Община Тетевен за вземане на решение по чл. 73, ал.1 от ЗОП(отм.).

Настоящият протокол е изготвен на 23.06.2016 г, за верността на гореизложеното комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:/Б. Врабевски/

Членове:

1. / П. Петков/
2. /Н. Влаевски/
3. /Св. Вутев/
4. /Н. Василев/
5. /С. Нанева/
6. / А. Орлинов/

На 24.06.2016 г. Председателят на Комисията предаде на Възложителя – Кмета на община Тетевен настоящия протокол и цялата документация по провеждането на открита процедура с предмет : „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“.

Предал :

/ Б. Врабевски /

Приел :

/ д-р Мадлена Бояджиева /