

УТВЪРЖДАВАМ:
Д-Р МАДЛЕНА БОЯДЖИЕВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 30.05.2016 год. в 14.30 часа, комисия за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републиканска транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“, назначена със Заповед № 372/30.05.2016 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Борис Врабевски – Зам.-кмет на Община Тетевен.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Петко Георгиев Петков – адвокат от ЛАК, личен № 1600015252 в ЕАР;
2. инж. Николай Влаевски – гл. експерт „Стопанска политика и транспорт“;
3. инж. Светослав Вутев – магистър „Двигатели с вътрешно горене“;
4. инж. Николай Василев – гл. инженер;
5. Соня Нанева – гл. експерт „Бюджет и финанси“;
6. Атанас Орлинов - общински съветник при ОбС – Тетевен, председател на Комисия по туризъм, транспорт, търговия и услуги.

се събра в салона на Общинска администрация- Тетевен за публично отваряне на офертите, подадени от кандидатите за участие в процедурата.

В салона бяха поканени да присъстват участници в процедурата и техни упълномощени лица, вписани в приложения Присъствен списък, който е неразделна част от настоящия протокол.

В 14.30 часа представител на Информационен център-Тетевен предаде на Председателя на комисията Извлечение за постъпили оферти, както и 9 /девет/ броя оферти на участници в процедурата, както следва:

№ по ред	Входящ №	Име на кандидата	Дата / час
1	114	ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ с. Градежница	26.05.2016 год. 11.05 ч.
2	117	„Огнянов – 69“ ЕООД с. Градежница	30.05.2016 год. 9.31 ч.
3	119	„РАР – Валенсия“ ЕООД с. Градежница	30.05.2016 год. 10.25 ч.
4	120	„Алекса – Транс“ ЕООД с. Галата	30.05.2016 год. 10.58 ч.
5	121	„МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД с. Галата	30.05.2016 год. 11.08 ч.
6	122	„Либерти Лайнс“ ООД гр. София	30.05.2016 год. 11.41 ч.
7	123	„ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД гр. Тетевен	30.05.2016 год. 11.50 ч.
8	124	„НА – ТО“ ООД гр. Тетевен	30.05.2016 год. 11.53 ч.
9	125	„Шутев Транс“ ЕООД с. Глогово	30.05.2016 год. 11.55 ч.

След запознаване със списъка на подадените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП(отм.).

При започване на своята работа комисията провери целостта и непрозрачността на пликите с подадените оферти. Комисията установи, че всички оферти са запечатани и са поставени в непрозрачни пликове, с изключение на: общия плик на участника „Шутев Транс“ ЕООД - с. Глогово е отворен и незапечатан, като този факт се отбеляза и от присъстващите в салона.

Трима от членовете на комисията - инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов, подписаха пликите с офертите, като беше поканен и някой от присъстващите да подпише, но те отказаха.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“ – комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

2. „Огнянов – 69“ ЕООД – комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

3. „РАР – Валенсия“ ЕООД - комисията констатира, че офертата на участника съдържа девет отделни непрозрачни запечатани плика. Участникът е подал оферта за участие по три обособени позиции:

- **Обособена позиция № 2** - определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

- **Обособена позиция № 3** - определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След

предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

- Обособена позиция № 8 - определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

Документи и информация, съдържаща се в плик № 1, еднакви за трите позиции, за които участникът е подал оферти, бяха поставени в плик № 1 на позицията с най-малък пореден номер.

4. „Алекса – Транс“ ЕООД - комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика. На пликите нямаше номерация /Плик №...../, но беше изписано какви документи съдържа всеки един от пликите, а именно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“. Комисията прецени, че липсата на номер върху плика, при надлежно изписване на съдържащите се в него документи не е сериозен порок и това не води до отхвърляне на офертата.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

5. „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД - комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

6. „Либерти Лайнс“ ООД - комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След

предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

След отварянето на плик № 1 и проверка на документите, комисията установи, че към документите **не е приложен документ за внесена гаранция за участие**, което беше установено и от присъстващите представители на участниците.

7. „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД - комисията констатира, че офертата на участника съдържа девет отделни непрозрачни запечатани плика. Участникът е подал оферта за участие по три обособени позиции. В плика с офертата, между 9-те запечатани плика, комисията установи наличие на Свидетелство за регистрация на МПС Част 1 - №003607943.

Участника е подал оферта за участие по три обособени позиции:

- **Обособена позиция № 2** - определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

- **Обособена позиция № 3** - определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

- **Обособена позиция № 4** - определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

Документи и информация, съдържаща се в плик № 1, еднакви за трите позиции, за които участникът е подал оферти, бяха поставени в плик № 1 на позицията с най-малък пореден номер.

8. „НА – ТО“ ООД - комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Комисията отвори плик № 2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов. След предложение от комисията, нямаше желаещ от присъстващите да подпише документите от плик № 2.

Комисията отвори плик № 1, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.). Не установи различия или липса на документи.

9. „Шутев Транс“ ЕООД – комисията констатира, че офертата на участника е в разпечатан плик и съдържа:

- 3 плика – Плик № 1, Плик № 2 и Плик № 3;
- множество документи, поставени в „джобове“.

Определените 3-ма членове на комисията инж. Светослав Вутев, инж. Николай Василев и Атанас Орлинов подписаха плик № 3, като беше предложено и представител на присъстващите участници също да го подпише, но нямаше желаещ.

Документите извън 3-те плика не бяха проверени и описани от комисията.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като извърши детайлен преглед на документите и информацията, съдържаща се в пликовете № 1 на подадените оферти, за съответствие с критериите за подбор.

След обстоен анализ и задълбочено разглеждане на представените от участниците документи в плик № 1 Комисията констатира, че:

1. Представените документи от участниците ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“, „Огнянов – 69“ ЕООД, „РАР – Валенсия“ ЕООД, „Алекса – Транс“ ЕООД, „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД, „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД и „НА – ТО“ ООД са изрядни и съответстват на критериите за подбор, обявени от Възложителя.

2. По отношение на останалите двама участници „Либерти Лайнс“ ООД и „Шутев Транс“ ЕООД комисията констатира следното:

2.1. Относно участник „Либерти Лайнс“ ООД – към документите не е приложен документ за внесена гаранция за участие.

2.2. Относно участник „Шутев Транс“ ЕООД – представена е оферта, която не отговаря на определените условия от Възложителя и на чл. 57, ал. 1, предл. първо от ЗОП (отм.) – офертата е подадена в незапечатан плик.

На основание гореизложеното комисията РЕШИ:

1. Допуска до разглеждане и техническа оценка на офертите на следните участници: ЕТ „Симо Илиев – Красимир Илиев“, „Огнянов – 69“ ЕООД, „РАР – Валенсия“ ЕООД, „Алекса – Транс“ ЕООД, „МИГЛЕНА ТРАНС“ ЕООД, „ВИТ АВТО ТРАНС“ ЕООД и „НА – ТО“ ООД.

2. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) установява липса на изискуеми документи в представената оферта на участника в поръчката „Либерти Лайнс“ ООД и посочва липсата в настоящия протокол – в офертата на участника не е представена гаранция за участие, с което участникът не е изпълнил условията, заложили от Възложителя и е нарушил чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.).

3. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) дава възможност на участника в поръчката „Либерти Лайнс“ ООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да отстрани констатираната липса на документи, с което ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. На основание чл. 57, ал. 5 от ЗОП (отм.) връща незабавно на участника „Шутев Транс“ ЕООД представената оферта. Връщането се извършва непосредствено след констатацията от страна на комисията на факта, че представената оферта от участника „Шутев Транс“ ЕООД не отговаря на определените условия от Възложителя и на чл. 57, ал. 1, предл. първо от ЗОП (отм.) – офертата е подадена в незапечатан плик.

Този протокол е приключен на 02.06.2016 г. и е предаден на Възложителя.

Копия от него да се изпратят на всички участници, заедно с публикуването му в профила на купувача.

Неразделна част от този протокол е: Присъствен списък участници в процедурата и техни упълномощени лица.

Председател:/Б. Врабевски/

Членове: 1. /П. Петков/

2...../Н. Влаевски/
3...../Св. Вутев/
4...../Н. Василев/
5...../С. Нанева/
6...../ А. Орлинов/

Приел протокола:...../Д-р М. Бояджиева/