

## ПРОТОКОЛ №2

На 05.09.2017., в 10:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: «Доставка на хранителни продукти за нуждите на социални и детски заведения на територията на Община Кула и във връзка с реализиране на проект „Осигуряване на топъл обяд в Кула“ по ОП ЗА ХРАНИ И/ИЛИ ОСНОВНО МАТЕРИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ 2014 – 2020 г., финансиран от ФЕПНЛ, Процедура BG05FMOP001-3.002 „Осигуряване на топъл обяд 2016“ - 2019 », назначена със Заповед № РД-18-125/11.08.2017г. в състав:

Председател:

**Пламен Живков Стефанов – правоспособен юрист**

Членове:

**1.Наталия Маринова – счетоводител на ЗСУ**

**2. Даниела Антова- счетоводител СУ**

С протокол № 1 от работата на комисията е оповестено и чрез съответната обява в профила на купувача на Възложителя, че отварянето на ценовите предложения на участниците ще се състои на 05.09.2017г. от 10,00ч.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците ЕТ „Витан-Ж-Т.Младенова” и „ЮБП” ЕООД .

Комисията единодушно реши отварянето на ценовите предложения да става по съответните обособени позиции.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на заявленията за участие по **обособена позиция № 1:**

Първо бе отворено ценовото предложение на участника ЕТ Витан Ж-Т.Младенова.

Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 114 993,88 лв.

Второ бе отворено ценовото предложение на участника АИМ ООД Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 108 483,50 лв.

Трето бе отворено ценовото предложение на участника ЮБП ЕООД Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 106 196,25 лв

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на заявленията за участие по **обособена позиция № 2:**

Първо бе отворено ценовото предложение на участника АИМ ООД Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 86 637,38 лв.

Второ бе отворено ценовото предложение на участника ЮБП ЕООД Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 82 973,13 лв

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на заявленията за участие по **обособена позиция № 3:**

Първо бе отворено ценовото предложение на участника ЕТ Витан Ж-Т.Младенова

Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 63 528,27 лв.



Предложената обща цена с ДДС 60 725,63 лв.

Трето бе отворено ценовото предложение на участника ЮБП ЕООД Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 54 988,50 лв

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на заявленията за участие по **обособена позиция № 8:**

Първо бе отворено ценовото предложение на участника ЕТ „Ивил-Иван Кръстев Ценовото предложение е по образец на Възложителя и съдържа съответните елементи.

Предложената обща цена с ДДС 89 535,63 лв.

Комисията констатира, че участника ЕТ „Витан-Ж-Т.Младенова” е представил само в плика с предлагани ценови параметри по об.п.№ 1 оригинал на справка от САПИ за цените под № 1899/24.07.2017г., като в останалите пликове с ценови предложения такъв липсва. Комисията прие, че е налице изискването на Възложителя за представяне на бюлетин на САПИ касаещ всички обособени позиции за които участникът участва.

Комисията констатира, че участника „ЮБП” ЕООД е представил в пликовете с предлагани ценови параметри копие заверено Варно с оригинала на справка от САПИ за цените под № 1900/24.07.2017г., която справка е цялостна е за всички позиции за които участника е направил предложение, като в останалите пликове с ценови предложения е приложена цялостната справка в копие Варно с оригинала. Комисията прие, че е налице изискването на Възложителя за представяне на бюлетин на САПИ касаещ всички обособени позиции за които участникът участва.

Възложителя е приел оценяването на ценовите предложения да е по съответната формула, както следва:

$$Ц=(P_{min}/P_y) \times 50$$

където  $P_{min}$  е най-ниското предложение – общата цена за всички стоки по обособената позиция.

$P_y$  – предложението на оценявания участник – общата цена на всички стоки по обособената позиция

Комисията пристъпи към оценяване на участниците при приложение на методиката, при което се получиха следните резултати:

**Обособена позиция № 1:**

Най-ниското предложение е 106 196,25 лв

ЕТ Витан Ж-Т.Младенова

$$Ц=(P_{min}/P_y) \times 50$$

$$Ц=(106\ 196,25\ \text{лв} / 114\ 993,88\ \text{лв.}) \times 50$$

$$Ц=46,18$$

АИМ ООД

$$Ц=(P_{min}/P_y) \times 50$$

$$Ц=(106\ 196,25\ \text{лв} / 108\ 483,50\ \text{лв.}) \times 50$$

$$Ц=48,95$$

ЮБП ЕООД 106 196,25 лв

$$Ц=(P_{min}/P_y) \times 50$$

$$Ц=(106\ 196,25\ \text{лв} / 106\ 196,25\ \text{лв}) \times 50$$

$$Ц=50$$

**Обособена позиция № 2:**

Най-ниското предложение е 82 973,13лв.

АИМ ООД  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(82\,973,13 \text{ лв}/86\,637,38 \text{ лв.})\times 50$   
 $\text{Ц}=47,89$   
ЮБП ЕООД  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(82\,973,13 \text{ лв}/82\,973,13 \text{ лв.})\times 50$   
 $\text{Ц}=50$

**Обособена позиция № 3:**

Най-ниското предложение е 58 352,75 лв  
ЕТ Витан Ж-Т.Младенова  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(58\,352,75 /63\,528,27 \text{ лв.})\times 50$   
 $\text{Ц}=45,93$

АИМ ООД  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(58\,352,75 /61\,432,63 \text{ лв})\times 50$   
 $\text{Ц}=47,49$

ЮБП ЕООД  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(58\,352,75 \text{ лв.} /58\,352,75 \text{ лв.})\times 50$   
 $\text{Ц}=50$

**Обособена позиция № 4:**

Най-ниското предложение е 36 685,17 лв.  
ЕТ Витан Ж-Т.Младенова  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(36\,685,17 /42\,745,75 \text{ лв.})\times 50$   
 $\text{Ц}=42,91$

АИМ ООД  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(36\,685,17 /36\,685,17 \text{ лв})\times 50$   
 $\text{Ц}=50$

ЮБП ЕООД 106 196,25 лв  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(36\,685,17 /39\,092,52 \text{ лв})\times 50$   
 $\text{Ц}=46,92$

**Обособена позиция № 5:**

Най-ниското предложение е 71 770,50 лв  
ЕТ Витан Ж-Т.Младенова  
 $\text{Ц}=(P_{\min}/P_y)\times 50$   
 $\text{Ц}=(71\,770,50 \text{ лв} /75\,883,89 \text{ лв.})\times 50$   
 $\text{Ц}=47,29$

АИМ ООД

$C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(71\,770,50 \text{ лв} / 82\,839,14 \text{ лв.}) \times 50$   
 $C=43,32$

ЮБП ЕООД  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(71\,770,50 \text{ лв} / 71\,770,50 \text{ лв}) \times 50$   
 $C=50$

**Обособена позиция № 6:**

Най-ниското предложение е 26 000лв  
ЕТ Витан Ж-Т.Младенова  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(26\,000 \text{ лв} / 26\,000 \text{ лв.}) \times 50$   
 $C=50$

АИМ ООД  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(26\,000 \text{ лв} / 27\,056,25 \text{ лв.}) \times 50$   
 $C=48,04$

**Обособена позиция № 7:**

Най-ниското предложение е 54 988,50 лв  
ЕТ Витан Ж-Т.Младенова  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(54\,988,50 \text{ лв} / 60\,999,38 \text{ лв.}) \times 50$   
 $C=45,07$

АИМ ООД  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(54\,988,50 \text{ лв} / 60\,725,63 \text{ лв.}) \times 50$   
 $C=45,28$

ЮБП ЕООД  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(54\,988,50 \text{ лв} / 54\,988,50 \text{ лв}) \times 50$   
 $C=50$

**Обособена позиция № 8:**

Единственото предложение е 89 535,63 лв.  
ЕТ „Ивил-Иван Кръстев  
 $C=(P_{min}/P_y) \times 50$   
 $C=(89\,535,63 \text{ лв} / 89\,535,63 \text{ лв}) \times 50$   
 $C=50$

Комисията продължи работата си на 07.09.2017г., 08.09.2017г. и на 12.09.2017г., в които дни разгледа и сравни подробно ценовите предложения на участниците по обособените позиции както и приложи методиката за оценяване.

Комисията прие по обособени позиции № 1,2,3,4,5,6 и 7 поради обемността им оценяването да стане в табличен вид, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	40	5	46,18	91,18т.
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>48,95</b>	<b>98,95 т.</b>
ЮБП ЕООД	40	0	50	90,00

Обособена позиция № 2

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>47,89</b>	<b>97,89т.</b>
ЮБП ЕООД	40	0	50	90,00т.

Обособена позиция № 3

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	40	5	45,93	90,93т.
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>47,49</b>	<b>97,49т.</b>
ЮБП ЕООД	40	0	50	90,00т.

Обособена позиция № 4

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	40	5	42,91	87,91т.
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>100т.</b>
ЮБП ЕООД	40	0	46,92	86,92т.

Обособена позиция № 5

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	40	5	47,28	92,29
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>43,32</b>	<b>93,32</b>
ЮБП ЕООД	40	0	50	90,00

Обособена позиция № 6

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	40	5	50	95,00т.
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>48,04</b>	<b>98,04т.</b>

Обособена позиция № 7

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	40	5	45,07	90,07т.
<b>АИМ ООД</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>45,28</b>	<b>95,28т.</b>
ЮБП ЕООД	40	0	50	90,00

Обособена позиция № 8

Участник	Т	Д	Ц	Комплексна оценка
ЕТ „Ивил-Иван Кръстев	40	10	50	100т.

При извършеното класиране по приложението на приетата от Възложителя методика и получените резултати Комисията предлага на Възложителя сключване на договори със спечелилите първо място участници, както следва:

Обособена позиция № 1

Първо място	Второ място	Трето място
АИМ ООД	ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	ЮБП ЕООД
98,95 т.	91,18т	90,00т.

Обособена позиция № 2

Първо място	Второ място	
АИМ ООД	ЮБП ЕООД	
<b>97,89т.</b>	90,00т.	

Обособена позиция № 3

Първо място	Второ място	Трето място
АИМ ООД	ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	ЮБП ЕООД
<b>97,49т.</b>	90,93т.	90,00т.

Обособена позиция № 4

Първо място	Второ място	Трето място
АИМ ООД	ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	ЮБП ЕООД
<b>100т.</b>	97,91т.	86,92т.

Обособена позиция № 5

Първо място	Второ място	Трето място
АИМ ООД	ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	ЮБП ЕООД
<b>93,32т.</b>	92,29т.	90,00т.

Обособена позиция № 6

Първо място	Второ място	
АИМ ООД	ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	
<b>98,04т.</b>	95,00т.	

Обособена позиция № 7

Първо място	Второ място	Трето място
АИМ ООД	ЕТ Витан-Ж-Т.Младенова	ЮБП ЕООД
<b>95,28т.</b>	90,07т.	90,00т.

Обособена позиция № 8

Първо място
ЕТ „Ивил-Иван Кръстев
<b>100т.</b>

Настоящият протокол се изготви и предаде на Възложителя ведно с цялата документация на 12.09.2017г.

Комисия:

Председател: ...../п/.....

**Членове:**

1. ..../п/.....

2. ..../п/.....